

**Mārupes novada pašvaldības Sporta un aktīvās atpūtas konsultatīvās
padomes aptaujas
PROTOKOLS Nr. 2024/1**

DATUMS: No 2024. gada 22.februāra līdz 27. februārim (ieskaitot)

VIETA: Attālināta aptauja.

Latvijas Republikas 14. Saeima tuvākajā laikā sāks darbu pie grozījumiem **Administratīvo teritoriju un apdzīvoto vietu likumā**. Saeimas deputātiem būs iespēja iesniegt priekšlikumus likumprojektam. Frakcija “APVIENOTAIS SARAKSTS – Latvijas Zaļā partija, Latvijas Reģionu Apvienība, Liepājas partija” aicina izteikt iedzīvotāju konsultatīvo padomju viedokli attiecībā uz normām, kas būtu jāprecizē vai jāpapildina, kā arī citus priekšlikumus likuma pilnveidošanai.

Sporta un aktīvās atpūtas konsultatīvās padomes ietvaros, 2024.gada 22.februārī, tika sagatavota un izsūtīta aptauja, kurā dalībniekiem, bija iespēja aizpildīt un izteikt savu viedokli.

Aptaujā kopā viedokli izteica 7 dalībnieki.

Uz jautājumu: Vai esat apmierināti ar līdz šim ieviestās Administratīvi teritoriālās reformas rezultātu? 6 dalībnieki atbildēja: “JĀ”, 1 dalībnieki atbildēja: “NĒ”.

Dalībnieks	Vai esat apmierināts/-a ar līdz šim ieviestās ATR rezultātu?	Lūdzu pamatojiet savu atbildi.	Lūdzu sniedziet savu viedokli attiecībā uz normām, kas būtu jāprecizē vai jāpapildina, kā arī citus priekšlikumus likuma pilnveidošanai.
Dalībnieks 1	Jā	Ir ļoti lieli uzlabojumi notikuši. Reforma ir veicinājusi gausākai daļai būt modrākai. Uzskatu, ka pārraudzība, attīstība un jau realizācija ir virzījusies pareizā virzienā, jo agrāk novadā bija daudz nezināma, "aiz skatuves" notiekoša. Jaunā reforma ir nākusi ar jaunām vēsmām, ar lielāku vietējo iedzīvotāju, ne tikai iesaisti, bet arī piesaisti. Laiks ir bijis neilgs, lai redzētu reālos augļus un būtu neprāts atkal kaut ko mainīt. Dome kļuvusi pieejamāka, caurspīdīgāka.	Veicināt iedzīvotāju konsultatīvās padomes vērtību novada un arī smalkāk/apkaimju ietvaros un sniegt tām lielāku atbalstu. Iedzīvotājs ir uz kā viss balstās un ir jātiecas uz to, lai iedzīvotāji veido novada un apkaimju "dzīvi", bet pašvaldība palīdz administratīvi.

		Darbi kļuvuši inovatīvāki, progresu veicinošāki. Vide kļūst ar vien modernāka, "nolaistais" tiek atkal nospodrināts.	
Dalībnieks 2	Jā	Bet ... Lai arī biju pret Mārupes novada un Babītes novada apvienošanu, tas no valsts puses tika izdarīts. Jāiet tālāk. Nepatīk čīkstuļi un izrādās, ka Babītes pagasts ir pilns čīkstuļiem, kuri nevis dara kaut ko kopīgā novada un savu apkaimju labā, bet visu laiku čīkst. Nesaprotu, kādēļ novadā joprojām ir vairākas sporta iestādes (un vēl kašķējas savā starpā) un vairāki pašvaldības nekustamo īpašumu apsaimniekotāji. Tas steidzami jāmaina, jāsamazina priekšnieku skaits. Un nepieciešams novada iekšējais sabiedriskais transports. Par to runāju jau sen un pašreizējā novadā tā ir vēl lielāka problēma, jo iedzīvotājiem nepieciešama pārvietošanās starp pilsētu, ciemiem un infrastruktūras objektiem.	Pilnībā jāmaina pašvaldību finanšu izlīdzināšanas mehānisms. Valstspilsētas nekādā gadījumā nedrīkst būt finansējuma saņēmēji. NA jābūt tādiem, kas veicina iedzīvotāju, t.sk. bērnu, skaita pieaugumu un uzņēmējdarbības attīstību pašvaldībā, lai saņēmējpašvaldības neguļ, bet steidzami dara kaut ko lietas labā. Vēl šai izlīdzināšanai vajadzētu būt kā bezdarbnieku pabalstam pašvaldībām, kas ar laiku un diezgan strauji izbeidzas, lai šis pabalsts no donorpašvaldībām nebūtu nemitīgi pieaugošs un bezgalīgs. Vēl būtu jādod iespēju donorpašvaldībām izmantot saņēmējpašvaldību sabūvēto infrastruktūru bez maksas vai ar lielām atlaidēm, jo tā patiesībā tapusi pa donorpašvaldību iedzīvotāju līdzekļiem. Piemēram, bērnu, jauniešu, sportistu nometnēm.
Dalībnieks 3	Jā	Pašvaldības ir kļuvušas spējīgākas un potenciāli reģionu pašvaldības jaunajos apstākļos var adekvāti pildīt savas funkcijas.	Pašvaldību referendumu būtu adekvāts rīks vietējo kopienu iedzīvotāju interešu realizācijai.
Dalībnieks 4	Jā	1. No Pašvaldības puses iedzīvotāju vajadzības, viedoklis tiek uzklauts un iespēju robežās meklēti un rasti risinājumi. Sajūta, ka, ja grib, katrs pats var būt labs saimnieks savā pagastā. 2. Būtisks trūkums - novadā nevienmērīgais finanšu sadalījums pagastiem, pilsētai un attīstīšanai.	1. Ja novadā ir vairāki pagasti un pilsēta/-as, tad Pašvaldības pienākums ir nodrošināt vienmērīgu finanšu sadalījumu un attīstīšanu visā novadā, gan pagastiem, gan pilsētai.
Dalībnieks 5	Jā	Samazinātas administratīvās izmaksas	Jāievieš kritēriji pašvaldību izlīdzinošā fonda līdzekļu izlietošanā, kas balstās uz ekonomiski pamatotiem risinājumiem.
Dalībnieks 6	Nē	Lēmumi dalīti, nav vēsturiskā saikne, nav ģeogrāfiskā saikne, nav transports, nav ekonomiskā vienlīdzība, atšķirīga attīstība. Babītes pagastam ir sava bagāta un unikāla vēsture. Iedzīvotāji neredz	Atdalīšanās ir neizbēgama.

		kopību.	
Dalībnieks 7	Jā	Mārupes un Babītes apvienošana ir labākais, kas šajā gadsimtā ir noticis. Tā ir iespēja pašvaldību vadībai paskatīties plašāk un realizēt jēgpilnākus projektus iedzīvotāju dzīves kvalitātes uzlabošanā!	Ir nepieciešama PFIF reforma! Rīga un Pierīga gadu desmitiem dotē visas reģionu pilsētas, šobrīd jāizlīdzinās ir tieši Rīgai un Pierīgai Ir nepieciešama nodokļu reforma, kur pašvaldības ir ieguvēji arī no UIN, līdz ar to ir ieinteresētas savā pašvaldībā attīstīt uzņēmējdarbību, tas turpmāk varētu aizstāt PFIF, lai visā Latvijā attīstība noritētu vienmērīgi!

Aptauja noslēgta: 27.02.2024

Apkaimju konsultatīvās padomes priekšsēdētājs:

Nauris Metnieks