

**Mārupes novada pašvaldības Apkaimju konsultatīvās padomes
aptaujas
PROTOKOLS Nr. 2024/1**

DATUMS: No 2024. gada 21.februāra līdz 27. februārim (ieskaitot)

VIETA: Attālināta aptauja.

Latvijas Republikas 14. Saeima tuvākajā laikā sāks darbu pie grozījumiem **Administratīvo teritoriju un apdzīvoto vietu likumā**. Saeimas deputātiem būs iespēja iesniegt priekšlikumus likumprojektam. Frakcija “APVIENOTAIS SARAKSTS – Latvijas Zaļā partija, Latvijas Reģionu Apvienība, Liepājas partija” aicina izteikt iedzīvotāju konsultatīvo padomju viedokli attiecībā uz normām, kas būtu jāprecizē vai jāpapildina, kā arī citus priekšlikumus likuma pilnveidošanai.

Apkaimju konsultatīvās padomes ietvaros, 2024.gada 21.februārī, tika sagatavota un izsūtīta aptauja, kurā gan balsstiesīgajiem dalībniekiem, gan dalībniekiem, kuri vēlas dalību šajā padomē, bija iespēja aizpildīt un izteikt savu viedokli.

Aptaujā kopā viedokli izteica 16 dalībnieki, no tiem 11 apkaimju konsultatīvās padomes balsstiesīgie locekļi un 5 potenciālie padomes locekļi. Viedoklis tika izteikts no sekojošām Mārupes novada pašvaldības apkaimēm: Babītes, Mārupes, Piņķu, Salas, Klīvju, Skultes, Tīraines, Dzilnuciema, Jaunmārupes.

Uz jautājumu: Vai esat apmierināti ar līdz šim ieviestās Administratīvi teritoriālās reformas rezultātu? 10 dalībnieki atbildēja: “JĀ”, 6 dalībnieki atbildēja: “NĒ”.

Pārstāvētā apkaime	Vai esat apmier ināti ar līdz šim ieviestā s ATR rezultā tu?	Lūdzu pamatojiet savu atbildi.	Lūdzu sniegt savu viedokli attiecībā uz normām, kas būtu jāprecizē vai jāpapildina, kā arī citus priekšlikumus likuma pilnveidošanai.
Mārupes apkaime	Jā	Reformas rezultātā Mārupes un Babītes novadu apvienošana uzskatāmi parādīja atšķirības novadu pārvaldīšanas un attīstības procesos. Kā iedzīvotājam ar dzīvošanas pieredzi abos novados, varu droši apgalvot, ka līdz ar veikto reorganizāciju, Babītes novads ieguva jaunu uz mūsdienīgām metodēm balstītu, caurspīdīgu, iesaistošu un krietni profesionālāku administrācijas kapacitāti. Lai arī apvienošana radīja virkni izaicinājumu un arī šobrīd atšķirīgi	

		viedokļi novada iedzīvotāju vidū, rada zināmu saspringumu, tomēr šo novadu apvienošana uzskatāma par pamatotu.	
Babīte apkaime	Jā	Līdzīgi kā 2008. gadā netika sasniegti visi reformas mērķi arī šajā reformā visi mērķi nav sasniegti. Ir skaidrs, ka šī reforma bija nepieciešama un tā nav pēdējā.	
Klīvju apkaime	Nē	<p>Neesmu apmierināts, jo neredzu kādi būtu ieguvumi vai uzlabojumi esot Mārupes novadā. Redzu, ka Mārupe uzplaukst - jauns bērnu dārzs, jauna skola taps. Piņķos vienu bērna dārza projektu nevar gadiem sagatavot, par ko lēma jau Babītes novadā.</p> <p>Novēroju, ka Mārupe kārtīgi izpildi valsts vai Eiropas pieprasītās prakses un veido publiskās apspriešanas, kurās Babītes pagasta iedzīvotājus uzklausā, bet nesadzird.</p> <p>Kultūra - redzu kādi pasākumi tiek rīkoti Mārupē visa gada garumā, kas pieejami gan par maksu gan bez maksas. Piņķos, kas ir Babītes pagasta centrs, nekas tāds nenotiek - mākslinieki mazāk zināmi, pasākumi ar krietni zemāku budžetu, reti.</p> <p>Arī kopš Mārupē noslēgts līgums ar "Hagberg" visa Babītes pagasta teritorija degradējas - ne zāle tiek kārtīgi un regulāri nopļauta, ne sniegs iztīrīts laicīgi, arī publiskās atkritumu urnas pārbāztas un vārnas saturu iznēsā visur - it īpaši pie Babītes vidusskolas, kur arī sniegs netiek notīrīts no visām kāpnēm, kas ved uz/no skolas.</p>	
Babītes apkaime	Jā	Nav konstatēta Administratīvās teritoriālās reformas būtiska negatīvā ietekme .	
Skultes apkaime	Jā	Reforma ir devusi iespēju stratēģiski plānot lielākā mērogā, apvienot labāko pieredzi, mazināt pārvaldi. Lai novērtētu labās lietas ir nepieciešams laiks, sliktais duras acīs nekavējoties, tāpēc tik daudz negatīvā trokšņa šobrīd.	Vēlams likumā noteikt apkaimju jēdzienu, to robežu noteikšanu un maiņu. Piemērs no Wikipedijas: Apkaime ir pilsētībūvniecībā lietots apzīmējums funkcionāli nodalītai pilsētas daļai. Apkaimes jēdziens ir līdzīgs kvartāla vai mikrorajona jēdzienam
Tiraines apkaime	Jā	Mārupes un Babītes apvienošana ir labākais, kas šajā gadsimtā ir noticis. Tā ir iespēja pašvaldību vadībai paskatīties plašāk un realizēt jēgpilnākus projektus	Steidzami ir nepieciešama PFIF reforma! Rīga un Pierīga gadu desmitiem dotē visas reģionu pilsētas, šobrīd jāizlīdzinās ir tieši

		iedzīvotāju dzīves kvalitātes uzlabošanā!	Rīgai un Pierīgai! Ir nepieciešama nodokļu reforma, kur pašvaldības ir ieguvēji arī no UIN, līdz ar to ir ieinteresētas savā pašvaldībā attīstīt uzņēmējdarbību, tas turpmāk varētu aizstāt PFIF, lai visā Latvijā attīstība noritētu vienmērīgi!
Dzīlnciema apkaime	Jā	<ul style="list-style-type: none"> •Babītē, pēc apvienošanās ar Mārupi, tagad ir pašvaldības policija, nevis kārtības sargi, kuru tiesības un iespējas bija ierobežotas ar likumu; •Babītes audzēkņiem tagad ir pieejami sporta skolas pakalpojumi, kas paredz apliecību saņemšanu pēc skolas beigšanas, savukārt pašvaldības budžetam Sporta skolas akreditācija nākotnē ļaus noņemt finansiālo slogu, kas saistīts ar treneru atalgojumu, piesaistot finansējumu no valsts budžeta līdzekļiem; •Babītes jauniešiem beidzot ir savs jauniešu centrs un jauniešu aktivitātēm ir pieejamas telpas ārpus skolas; •Babītes novadā agrāk netika organizēti pasākumi, kuros īpaši tiktu godināti sportisti; •Babītes novadā nebija Gada pedagogu godināšanas pasākums, kuru, tagad, esot Mārupes novadā, var izbaudīt arī Babītes un Salas pedagogi; •Babītes novadā beidzot sāk kārtoties jautājumi, kas saistīti ar meliorāciju un grāvju uzturēšanu. Uzliktais pašvaldības nozīmes statuss ļaus atbildīgajiem speciālistiem sekot līdz grāvju uzturēšanai. 	
Salas apkaime	Jā	Ir kļuvusi strukturizētāka un detalizētāka izpēte, lietu sakārtotība un attīstības vīzija (t.sk. realizācija), kas nebija redzams līdz šim (esot Babītes novadā). Iedzīvotājiem pašvaldība ir kļuvusi pieejamāka un pat "uzrunājošāka", un patīkami, ka tiek uzrunāts ik viens rezidents un uzklausīts tā viedoklis. Procesi kļuvuši "caurspīdīgāki" iedzīvotājiem un vieglāk aizsniedzami. Redzu tikai pozitīvus rezultātus pēc reformas.	Domāju, process ir ievirzījies "pareizās slīdēs" un Mārupes patstāvīgā vēlme uz attīstību, viedumu un realizācijām, ka to nebūtu vēlams tagad pārtraukt/mainīt. Turklāt ir pagājis salīdzinoši neliels laiks pēc reformas, lai redzētu tās patiesos, un nešaubos ka labos, rezultātus.
Piņķu apkaime	Nē	Pēc ATR Babītes novada iedzīvotāji sajūt atsvešinātību, jo centrs ir pārvietojies uz	Ļoti būtiski ir lēmumi par līdzdalības budžetu (piemēram, lai

		<p>Mārupi, pie tam, teritoriāli Babīte un Mārupe ir nodalītas, savstarpēji nesaistītas un arī slikti savienotas teritorijas. Piemēram, nav sabiedriskā transporta, kas savieno novada pagastus, apkaimes. Abas teritorijas bija pašpietiekamas arī iepriekš - Babītes iedzīvotāji nesajūt vajadzību apmeklēt Mārupes centru, tajā notiekošos pasākumus. Netiek pienācīgi uzklauts Babītes iedzīvotāju viedoklis - komunikācijas attīstības jautājumos notiek sabiedrisko apspriešanu laikā. Ir sajūta, ka nespēj iedzīvotāji ietekmēt viedokli - Babīte sāk zaudēt savu identitāti.</p>	<p>Babītes teritorijai būtu iedalīta noteikta naudas summa, par kuru var balsot tikai Babītes iedzīvotāji, lai nodrošinātu līdzsvaru un taisnīgumu. Ir jānodrošina sabiedriskais transports (tika solīts), jaunu pirmsskolas iestāžu izveide Babīte. Atkritumu apsaimniekošanas problēmas (lauzts līgums par stikla atkritumu konteineru izvietošanu). Vairums uzskata, ka ir jāatjauno Babītes novads - nepastāv saikne starp teritorijām. Jautājumi noteikti ir par civilās aizsardzības sistēmu - par iedzīvotāju apziņošanu. Vajag domāt par kompaktāku attīstību (15 minūšu rādiusu, kur ikvienam sasniedzami pamatpakalpojumi, iespēju strādāt novadā, mazināt personiskā transporta izmantošanu - vajadzīgs labs savienojums ar dzelzceļa mezglu (stāvparks), ir nepieciešams arī sabiedriskā transporta savienojums. Ir jādara viss iespējams, lai neapgrūtinātu Rīgu ar transporta slodzi. Vajadzīga pārtikas programma.</p>
<p>Jaunmārupes apkaime</p>	<p>Jā</p>	<p>Bet ... Lai arī biju pret Mārupes novada un Babītes novada apvienošanu, tas no valsts puses tika izdarīts. Jāiet tālāk. Riebjas čīkstuļi un izrādās, ka Babītes pagasts ir pilns čīkstuļiem, kuri nevis dara kaut ko kopīgā novada un savu apkaimju labā, bet visu laiku čīkst. Bet atpakaļ pie lietas. Nesaprotu, kādēļ novadā joprojām ir vairākas sporta iestādes (un vēl kašķējas savā starpā) un vairāki pašvaldības nekustamo īpašumu apsaimniekotāji. Tas steidzami jāmaina, jāsamazina priekšnieku skaits. Un nepieciešams novada iekšējais sabiedriskais transports. Par to runāju jau sen un pašreizējā novadā tā ir vēl lielāka problēma, jo iedzīvotājiem nepieciešama pārvietošanās starp pilsētu, ciemiem un infrastruktūras objektiem. Vēl nav skaidrs, vai esošās konsultatīvās padomes ir tās pašas, kas likumā noteiktās iedzīvotāju padomes. Šķiet ka nē, līdz ar to jautājums, kas un kad tiks</p>	<p>Pilnībā jāmaina pašvaldību finanšu izlīdzināšanas mehānisms. Valstspilsētas nekādā gadījumā nedrīkst būt finansējuma saņēmēji. NA jābūt tādiem, kas veicina iedzīvotāju, t. sk. bērnu, skaita pieaugumu un uzņēmējdarbības attīstību pašvaldībā, lai saņēmējpašvaldības neguļ, bet steidzami dara kaut ko lietas labā. Vēl šai izlīdzināšanai vajadzētu būt kā bezdarbnieku pabalstam pašvaldībām, kas ar laiku un diezgan strauji izbeidzas, lai šis pabalsts no donorpašvaldībām nebūtu nemītīgi pieaugošs un bezgalīgs. Vēl būtu jādod iespēju donorpašvaldībām izmantot saņēmējpašvaldību sabūvēto infrastruktūru bez maksas vai ar lielām atlaidēm, jo tā patiesībā tapusi pa donorpašvaldību iedzīvotāju līdzekļiem. Piemēram, bērnu, jauniešu, sportistu</p>

		darīts saistībā ar likumā noteikto iedzīvotāju padomju izveidi?	nometnēm.
Piņķu apkaime	Nē	Babītes novadam tagad jāmaksā Mārupes novada kredīti. Paldies-negribam! Pārāk atšķirīgas teritorijas tika mākslīgi apvienotas-intereses pilnīgi atšķiras, bet noteicēji ir Mārupe, jo vairāk iedzīvotāju. šobrīd cietēji jeb maksātāji ir Babītes novads, kas bija saimniekojis taupīgi. Un tagad Mārupes novadā ņem virsroku nesaimnieciska liellummānija un izšķērdība. Par vietējo iedzīvotāju ikdienas vajadzībām infrastruktūrā neaizdomājas vai arī pavirši, jo amatpersonas nodarbojas ar pašmārketingu- tiecas uz lieliem skanīgiem sasniegumiem, ar ko lepoties. Sakārtota, ilgspējīga, ērta vide prasa nevis akcijveida uzrāvienus bet sistemātisku analīzi un darbu pie uzlabojumiem. Diemžēl Piņķos pēdējie 2 lielie jaunie projekti pārsteidz ar savu nevērdzību. Pārņem sajūta, ka būvvalde nestrādā vietējo iedzīvotāju interesēs, bet pret! Netiek ņemti vērā iedzīvotāju lūgumi, ierosinājumi un tiek šķiesti nodokļu maksātāju līdzekļi	1.Atcelt Babītes pievienošanu Mārupes novadam, kas mums ir bijis pilnīgi neizdevīgi finansiāli. 2.Un nevēlamies pašvaldības līdzekļu izšķērdēšanu, turklāt degradējot zaļo vidi Piņķos. Sasteigtas, nesaimnieciskas velo maršrutu trošuāru pārbūves Piņķos nenes labumu vietējiem un izskatās pēc fondu naudu apgūšanas pretēji veselajam saprātam. Prioritātei jābūt vietējā iedzīvotāja veselīgai, ērtai, sakārtotai ikdienas videi nevis piem.tūrisma kartei. Jādomā vietējā iedzīvotāja interesēs. No tā, ka uztaisa Mārupes tūrisma aģentūru, te nesāks braukt bagāti tūristi! 3. Likumā jādomā kā mainīt pārmērīgos izlīdzināšanas maksājumus nabadzīgajām pašvaldībām. Tā kā visi esam egoisti un dzīvojam brīvā tirgus apstākļus, tad atbalsts būtu jāsamazina. Nevar tik daudz mākslīgi sponsorēt. Tas noved pie tāda absurda kā šobrīd bezkaunīgais Rēzeknes bankrots.
Mārupes apkaime	Jā	Nevaru komentēt cik labi būtu bijis, ja novadi netiktu apvienoti, bet šobrīd Mārupes novads ir kļuvis par spēcīgu un pašpietiekamu novadu, kurā investīcijas attīstībai tiek novirzītas mērķtiecīgi visā novada teritorijā. Lai līdzsvarotu teritorijas attīstību tiek piemērota apkaimju pieeja - novadā attīstot 12 apkaimes. Šo 3 gadu laikā ir veikts apjomīgs darbs sabiedrības iesaistes procesos, pašvaldības pārvaldības uzlabošanas procesos, kā arī profesionālas komandas veidošanai. Situācijā, kad šobrīd novadā vairākās nozarēs strādā tikai viens profesionālis - meliorācijas speciālists, energopārvaldnieks, ūdenssaimniecības sistēmu speciālists, ģeotelpiskās informācijas speciālists, vides speciālists, stratēģiskās plānošanas speciālists u.c. novadus sadalot tas būs tikai zaudējums, jo vai nu kādā novadā tas vairāk netiks attīstīts vai nu arī būs jāmeklē speciālistu	Liekam mierā šo likumu un strādājam uz priekšu, nevis atpakaļ. Ja kļūdas ir izdarītas, nevis ir jālabo vecās un jāatjauno viss kā bija iepriekš, bet jāizdara pamatoti secinājumi (jāveic vismaz pamatanalīze par ieguvumiem/zaudējumiem) un jāsaprot, ko pilnveidot, lai nekavētu uzsāktos procesus.

		piesaiste dubultā. Ja tiks lemts par novadu atdalīšanos, cietēji būs visi, jo attīstība tiks būtiski bremsēta abos novados.	
Tīraines apkaime	Jā	Neredzu būtisku negatīvu ietekmi	
Dzīlnuciema apkaime	Nē	Pie jau sliktās esošās situācijas, ko vēsturiski radīja iepriekšējā pašvaldības vadība ūdenssaimniecības jautājumā, jaunā vadība savu likumā noteikto pienākumu "pārliet" uz iedzīvotāju pleciem caur saistošo noteikumu Nr.11/2023 regulējumu, tādējādi piekopjot sodīšanas stratēģiju un situāciju vēl vairāk pasliktinot, nevis risinot problēmas. Būvvalde pilnīgi neieinteresēta risināt vēsturiski izveidotās problēmsituācijas, nav vērsta uz komunikāciju ar iedzīvotājiem. Kopumā ir sajūta, ka mazie ciemati/apkaimes ir vairāk apdalīti gan finansiāli, gan problēmrisinājumu meklējumu jomā.	Saistošie noteikumi Nr.11/2023. "Par kārtību, kādā tiek organizēti centralizētie ūdenssaimniecības pakalpojumi Mārupes novadā"
Mārupes apkaime	Nē	Nav gūti būtiski budžeta līdzekļu ietaupījumi un to racionāla izlietošana, apvienošanās process ir bremsējis attīstību, nav ņemtas vērā iedzīvotāju intereses, radījos naidu un emocionālu neapmierinātību iedzīvotājos!	
Mārupes apkaime	Nē	No pārvaldības viedokļa nav viegli panākt divu atšķirīgas attīstības pakāpes apdzīvotu vietu līdzsvarošanu un vienošanu kopīgai identitātei. Jo vairāk, ja viena puse to nevēlas un pat pretojas progresam.	

Aptauja noslēgta: 27.02.2024

Apkaimju konsultatīvās padomes priekšsēdētājs:

Kaspars Rimša