

Mārupes novada Dome

Reģ. Nr.: 90000012827

Iepirkuma komisijas

2015. gada 19. jūnija sēdē sagatavotās

atbildes uz jautājumiem par iepirkuma

„Detālplānojuma izstrāde nekustamajiem īpašumiem „Tīraines dārzi-1” un „Tīraines

dārzi-2” Tīrainē, Mārupes novadā”,

identifikācijas Nr. MND 2015/37 (turpmāk – Iepirkums),

noteikumiem

Jautājums:

Nolikuma 3.1.2. apakšpunktā ir minēts, ka *“līdzīga apjoma pakalpojums” Iepirkuma noteikumu izpratnē ir pakalpojums, kura ietvaros plānojums tiek izstrādāts līdzīgai vai lielākai platībai.* Savukārt Nolikuma 8. lapā 3.1.3. apakšpunktā ir minēts, ka *“*līdzīga apjoma pakalpojums” – sniegts pakalpojums par vienādu vai lielāku kopējo līgumcenu, salīdzinot ar Pretendenta piedāvāto kopējo līgumcenu Iepirkumam.* Abi minētie lielumi nav salīdzināmi, jo detālplānojuma izmaksas bez būvprojekta izstrādes minimālā sastāvā nav salīdzināmas ar tāda detālplānojuma izmaksām, kura sastāvā ir iekļauta būvprojekta izstrāde minimālā sastāvā.

Nolikuma 3.1.2. apakšpunktā ir minēts, ka *“līdzīga satura pakalpojums” Iepirkuma noteikumu izpratnē ir pakalpojums - izstrādāts (akceptēts, apstiprināts) detālplānojums, kas tiek iepirkts šajā Iepirkumā - pilsētu vai novadu lokālplānojumu un/vai detālplānojumu izstrāde, ietverot arī publiskās apbūves teritorijas).* Savukārt Nolikuma 8. lapā 3.1.3. apakšpunktā ir minēts, ka *“*līdzīga satura pakalpojums” – pilsētu vai novadu lokālplānojumu un/vai detālplānojumu izstrāde un sabiedrisku objektu būvprojektu izstrādē.*

Nolikuma 3.1.3. c apakšpunktā ir minēts, ka iepirkuma pretendents ir jānodrošina arhitekts ar *sertifikātu arhitekta praksei un pilsētplānošanas jomā.* No 2014. gada 1. oktobra ir spēkā jauns Būvniecības likums un kopš 2014. gada 07. oktobra – Ministru Kabineta noteikumi, kas izvirza jaunas prasības arhitekta sertificēšanai – “Būvspeciālistu kompetences novērtēšanas un patstāvīgās prakses uzraudzības noteikumi”. Latvijas Arhitektu Savienības Sertificēšanas centrs (SC) ir izstrādājis jauno sertificēšanas kārtību, un tā stājas spēkā līdz ar deleģēšanas līguma noslēgšanu 2015. gada 15. aprīlī. Atbilstoši minētajiem noteikumiem tiek izsniegts “Arhitekta prakses sertifikāts”.

Nolikuma 3.1.3. d apakšpunktā ir minēts, ka iepirkuma pretendents ir jānodrošina ainavu arhitekts ar *iepriekšējos 3 (trīs) gados (2012., 2013, 2014.) pieredze vismaz 2 (divu) publiskās ārtelpas ierīkošanas projektu izstrādē.*

Nolikuma 3.1.3. e apakšpunktā ir minēts, ka iepirkuma pretendents ir jānodrošina kartogrāfijas eksperts (sertificēts mērnieks) ar *sertifikātu zemes ierīcības darbu veikšanai, sertifikātu ģeodēzisko darbu veikšanai,* iepriekšējo pieredzi darbā ar *ģeogrāfiski piesaistītu datubāzu veidošanu, digitālo karšu sagatavošanu un telpisko modelēšanu.* Proti, balstoties uz SIA „METRUM” pieredzi un zināšanām, kartogrāfijas un mērniecības izglītību Latvijā iegūst dažādās augstākās mācību iestādēs, attiecīgi apgūstot vai nu kartogrāfijas vai ģeodēzijas zināšanas. Arī praksē – sertificēti mērnieki nodarbojas galvenokārt tikai ar ģeodēzijas darbiem, atsevišķos gadījumos iegūstot papildus sertifikātu arī zemes ierīcības darbu veikšanai, bet nenodarbojas ar GIS projektu izstrādi.

Nolikuma 1. pielikuma 1. punktā minēts, ka [...] *piedāvājam veikt detālplānojuma izstrādi nekustamajiem īpašumiem „Tīraines dārzi-1” un „Tīraines dārzi-2” Tīrainē, Mārupes novadā pilnā apjomā un piedāvājuma cenā ir ietvertas visas izmaksas, kas saistītas ar kvalitatīvu un normatīvajiem aktiem atbilstošu audita pakalpojuma un konsultāciju sniegšanu, ieskaitot transporta izdevumus un visus nodokļus, izņemot pievienotās vērtības nodokli.*

Tehniskās specifikācijas sadaļā “Vispārīgas prasības darba veikšanai” 3. punktā ir noteikts, ka Izpildītājam jānodrošina detālplānojuma teritorijas topogrāfiskā plāna izstrāde (M 1:500), bet Nolikumā nav iekļauta informācija par citu nepieciešamo izpēšu veikšanas un apmaksas kārtību, kas pirmkārt izriet no Ministru kabineta 19.08.2014. noteikumiem Nr. 500 “Vispārīgie būvnoteikumi” III nodaļas nosacījumiem, kā arī var tikt noteiktas valsts un pašvaldības institūciju izvirzītajos nosacījumos detālplānojuma izstrādei.

Nolikuma 2. pielikumā “Tehniskā specifikācija” 1. punktā noteikta Detālplānojuma izstrādes teritorija, detālplānojuma izstrādes nepieciešamība un Detālplānojuma izstrādes mērķis. Pie Detālplānojuma izstrādes mērķiem ir minēta arī *būvprojekta izstrāde minimālajā sastāvā*, taču nevienā citā Tehniskās specifikācijas punktā nav detalizēta plānoto objektu būvprogramma (konkrēts projektēšanas uzdevums no pasūtītāja), kas būtu realizējam izstrādājot minēto būvprojektu. Tehniskās specifikācijas 2.1. apakšpunktā minētie detālplānojuma izstrādes uzdevumi, t.sk. *“telpiskā izmantojuma iespējamie risinājumi (vismaz 3 varianti, ietverot arī risinājumu vizualizācijas), izvērtējot sekojošu funkciju savietošanas iespējas”* nesniedz pietiekamu informāciju projektētājiem, lai izvērtētu projektējamā objekta apjomu un būvprojektēšanas izmaksas.

Tehniskās specifikācijas sadaļā “Vispārīgas prasības darba veikšanai” 7. punktā ir minēts, ka *“Detālplānojumā paredzētā multifunkcionālā centra būvprojekts minimālā sastāvā izstrādājams pamatojoties uz Pasūtītāja izsniegtu projektēšanas uzdevumu būvprojekta izstrādei”*, taču šajā punktā minētais Projektēšanas uzdevums būvprojekta izstrādei Nolikuma dokumentācijai nav pievienots. Saskaņā ar Ministru kabineta 19.08.2014. noteikumu Nr. 500 “Vispārīgie būvnoteikumi” 27. punktu *“Pasūtītājs ir atbildīgs par atbilstoša projektēšanas uzdevuma izstrādi”*. Tehniskās specifikācijas sadaļā “Indikatīvais laika grafiks” 5. punktā ir paredzēts *“Pasūtītāja izsniegta projektēšanas uzdevuma būvprojekta izstrādei saņemšana 1 (viena) mēneša laikā pēc izvēlēta teritorijas attīstības risinājuma pieņemšanas”*.

Saskaņā ar Ministru kabineta 19.08.2014. noteikumiem Nr. 500 “Vispārīgie būvnoteikumi” 105. punktu plānotais multifunkcionālais centrs ir būve, kurai nepieciešams veikt autoruzraudzību, bet saskaņā ar noteikumu 39. punktu *“Līgumā par būvprojekta izstrādi iekļaujami autoruzraudzības veikšanas pamatnosacījumi, ja būvprojekts tiek izstrādāts šo noteikumu 105. punktā minētajām būvēm.”* Nolikuma 6. pielikumā pievienotajā Līguma projektā nav iekļauti minētie autoruzraudzības veikšanas pamatnosacījumi un citi līgumslēdzēju savstarpējās atbildības nosacījumi, kas būtu attiecināmi uz plānoto būvprojekta izstrādi minimālā sastāvā un projektētāju autortiesībām. Autortiesību likuma 2. pantā ir noteikts, ka *“Autortiesības pieder autoram, tiklīdz darbs ir radīts, neatkarīgi no tā, vai darbs ir pabeigts.”* Daļa no detālplānojuma sastāvā iekļautajiem darbiem atbilstoši Autortiesību likuma 4. panta 10) daļai ir autortiesību objekts – aizsargājams darbs.

Pamatojoties uz augstāk minēto, pretendents vēlas precizēt sekojošu informāciju:

1. Par termina „*līdzīga apjoma projekts*” formulējumu. Kā augstāk atzīmēts, iepirkuma nolikumā 3.1.2. apakšpunktā un 3.1.3. apakšpunktā ir divi dažādi termina formulējumi;
2. Par termina „*līdzīga satūra projekts*” formulējumu. Kā augstāk atzīmēts, iepirkuma nolikumā 3.1.2. apakšpunktā un 3.1.3. apakšpunktā ir divi dažādi termina formulējumi;
3. Par sertifikāciju “pilsētplānošanas jomā”.
4. Par nepieciešamo ainavu arhitektu pieredzi, proti pieredzi publiskās ārtelpas ierīkošanas projektu izstrādē. Pretendents vēlētos norādīt, ka minētā prasība nav atbilstošas minētā detālplānojuma izstrādei, jo publiskās ārtelpas labiekārtošana nav konkrēti šī iepirkuma līguma priekšmets.
5. Par iepirkuma 3.1.3. e apakšpunktu minēto kartogrāfijas eksperta (sertificēta mērnika) piesaisti un pieredzi. Vai pretendents ir tiesības iesaistīt divus dažādus speciālistus – atsevišķi kartogrāfijas ekspertu, un atsevišķi - sertificētu mērniku, konkrētu darbu veikšanai detālplānojuma darba uzdevuma izpildes nodrošināšanai
6. Par nolikuma 1. pielikumā 1. punktā minēto frāzi par *atbilstošu audita pakalpojuma un konsultāciju sniegšanu*. Vai minētā frāze attiecas uz iepirkumu ar ID Nr. MND 2015/37?
7. Par nepieciešamo izpēšu nodrošināšanu detālplānojuma izstrādei, proti, vai iespējamās nepieciešamās izpētes ir jāiekļauj iepirkuma līguma finanšu piedāvājumā vai arī detālplānojuma Pasūtītājs nodrošinās detālplānojuma Izstrādātāju ar minēto informāciju?

Ņemot vērā šajā vēstulē minētos faktus un argumentus kontekstā ar Nolikuma 2. pielikumā “Tehniskā specifikācija” iekļauto mērķi “izstrādāt būvprojektu minimālā sastāvā” objektam, kura projektēšanai darba uzdevums šobrīd nav izstrādāts un ir paredzēts to sagatavot ne ātrāk kā trīs mēnešus pēc detālplānojuma izstrādes uzsākšanas un līguma noslēgšanas, aicinām izslēgt no Nolikuma prasību vienlaicīgi ar detālplānojumu izstrādāt arī objekta būvprojektu minimālā sastāvā, un par objekta būvprojektēšanas pakalpojumiem izsludināt atsevišķu iepirkumu detālplānojuma projekta izstrādes laikā.

Atbilde:

Ņemot vērā uzdotos jautājumus, iepirkuma komisija ir konstatējusi, ka ir nepieciešami grozījumi Iepirkuma noteikumos, bet saskaņā ar Publisko iepirkumu likumu, grozījumus veikt Iepirkuma noteikumos nav paredzēts, līdz ar to, Iepirkuma komisija ir pieņēmusi lēmumu pārtraukt Iepirkumu.