

Mārupes novada Dome

Reģ. Nr.: 90000012827

Iepirkuma komisijas

2017. gada 31. marta sēdē sagatavotās
atbildes uz jautājumiem par atklāta konkursa

“Par tiesībām veikt atkritumu apsaimniekošanu Mārupes novadā”,
identifikācijas Nr. MND 2016/68 (turpmāk – Atklāts konkurss).

Nr.	Jautājums	Atbilde
1.	<p>Pasūtītājs Nolikuma 1.13.10. punktā kā līguma izpildes nodrošinājumu ir paredzējis tikai naudas summas iemaksu Pasūtītāja bankas kontā. Pretendents vērs Jūsu uzmanību, ka Pasūtītājam jārikojas atbilstoši Publisko iepirkumu likumā noteiktajiem principiem, neierobežojot pretendentu tiesības izmantot arī citus līguma izpildes nodrošinājuma līdzekļus, proti, līguma nodrošinājums var tikt iesniegts gan bankas garantijas, gan apdrošināšanas polises veidā. Līdz ar to Pretendents lūdz Pasūtītāju atbilstoši grozīt Nolikumu.</p>	<p>Komisija norāda, ka grozījumus Atklāta konkursa nolikuma 1.13.10. punktā neveiks, jo Publisko iepirkumu likums attiecībā uz līguma izpildes nodrošinājuma iesniegšanas veidu neizvirza nekādas prasības, līdz ar to, prasība par līguma izpildes nodrošinājuma iesniegšanu pasūtītāja – Mārupes novada Domes norēķinu kontā, paliek spēkā.</p>
2.	<p>Pasūtītājs Nolikuma 3.5.2. punktā norādījis, ka lai kvalificētos iepirkumam, pretendentam saskaņā ar Latvijas Republikas Ministru kabineta 2011. gada 13. septembra noteikumiem Nr. 703 “Noteikumi par atkritumu apsaimniekošanas atļaujas izsniegšanas un anulēšanas kārtību, atkritumu tirgotāju un atkritumu apsaimniekošanas starpnieku reģistrācijas kārtību, kā arī par valsts nodevu un tās maksāšanas kārtību” ir nepieciešama Valsts vides dienesta izsniegta Atkritumu apsaimniekošanas atļauja <u>un saskaņā ar Latvijas Republikas Ministru kabineta 2010. gada 30. novembra noteikumiem Nr. 1082 “Kārtība, kādā piesakāmas A, B un C kategorijas piesārņojošas darbības un izsniedzamas atļaujas A un B kategorijas piesārņojošo darbību veikšanai” ir Valsts vides dienesta izsniegta atļauja B kategorijas piesārņojošās darbības veikšanai.</u></p> <p>Pretendents norāda, ka šāda prasība nav pamatota ar normatīvajiem aktiem un ir pretēja Publisko iepirkumu likuma 37. panta 3. daļā norādītajam, jo Pasūtītājs var izvirzīt tikai tādas prasības, kas ir samērīgas iepirkuma priekšmetam, saistītas ar iepirkuma priekšmetu un nepieciešamas līguma izpildei.</p> <p>Pretendents norāda, ka atbilstoši Atkritumu apsaimniekošanas likuma 12.panta 1.daļai, lai sniegtu sadzīves atkritumu apsaimniekošanas pakalpojumus, proti, atkritumu savākšanu, t.sk. dalītu atkritumu vākšanu, īslaicīgo uzglabāšanu un pārvadāšanu, ir nepieciešama atbilstoša atkritumu apsaimniekošanas atļauja, kas izsniegta saskaņā ar Ministru kabineta 2011.gada 13.septembra noteikumiem Nr.703 “Noteikumi par atkritumu apsaimniekošanas atļaujas izsniegšanas un anulēšanas kārtību, atkritumu tirgotāju un atkritumu apsaimniekošanas starpnieku reģistrācijas kārtību, kā arī par valsts nodevu un tās maksāšanas kārtību”.</p> <p>Savukārt, pamatojoties uz likuma Par piesārņojumu prasībām (4.panta 1. daļas 8.punkts) tiek izsniegtas atļaujas A un B kategorijas piesārņojošai darbībai saskaņā ar Ministru kabineta 2010.gada 30.novembra noteikumiem Nr.1082 “Kārtība, kādā piesakāmas A, B un C kategorijas piesārņojošas darbības un izsniedzamas atļaujas A un B kategorijas piesārņojošo darbību veikšanai”. Atbilstoši minētā likuma 22.pantam Ministru kabinets ir noteicis B kategorijas piesārņojošās darbības noteikumos Nr.1082, kas tiek izsniegtas uz konkrētu piesārņojošās darbības iekārtu, kas izvietota noteiktā adresē. Tā kā neviena no piesārņojošajām darbībām nav paredzēta iepirkuma priekšmetā un nav saistīta ar līguma izpildi, Pretendents norāda, ka Pasūtītājs nepamatoti pieprasa B kategorijas piesārņojošās darbības atļauju, kā rezultātā šāda prasība ir izslēdzama no Nolikuma.</p> <p>Apkopojot iepriekšminēto, Pretendents lūdz veikt atbilstošus grozījumus iepirkuma dokumentos un izslēgt prasību par B kategorijas piesārņojošās darbības atļauju.</p>	<p>Komisija ir pieņēmusi lēmumu veikt grozījumus Atklāta konkursa nolikuma 3.5.2. punktā, izsakot to šādā redakcijā:</p> <p>3.5.2. <i>Pretendentam uz Atklāta konkursa līguma slēgšanas brīdi</i></p>

Nr.	Jautājums	Atbilde
		<p><i>ir izsniegta Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas Valsts vides dienesta (VVD) derīga atkritumu apsaimniekošanas atļauja, atbilstoši Latvijas Republikas Ministru kabineta 2011.gada 13.septembra noteikumiem Nr.703 "Noteikumi par atkritumu apsaimniekošanas atļaujas izsniegšanas un anulēšanas kārtību, atkritumu tirgotāju un atkritumu apsaimniekošanas starpnieku reģistrācijas kārtību, kā arī par valsts nodevu un tās maksāšanas kārtību".</i></p>
3.	<p>Nolikuma 4.2.1. punkts K2 kritērijs Pretendents lūdz skaidrojumu, kāpēc bioloģiski noārdāmiem atkritumiem tiek pieņemta tilpuma masas attiecība, kur 1 m³ ir 0,45 tonnas. Ņemot vērā, ka pretendentam ir ilgstoša pieredze atkritumu apsaimniekošanas pakalpojuma sniegšanā, informējam Jūs, ka šāds pieņēmums nav patiess un tas var novest pie neatbilstošām pakalpojuma izmaksām. Lūdzam sniegt pamatojumu šādam pieņēmumam, vai mainīt to, nosakot, ka katrs pretendents patstāvīgi norāda pieņemtās tilpuma / masas attiecības koeficientu.</p>	<p><u>Komisija paskaidro:</u> Bioloģiskiem atkritumiem pieņemts, ka 1m³ ir 0,45 tonnas, lai varētu izvērtēt Pretendentu piedāvāto maksu un visiem Pretendentiem būtu vienoti parametri, pēc kuriem jāveic aprēķini. Pieņemtā attiecība ir izvēlēta kā vidējais rādītājs bioloģiskiem atkritumiem no Latvijas Vides aģentūras izdotās 2002. gada rokasgrāmatas "Rokasgrāmata faktoru pielietošanai sadzīves atkritumu uzskaitē, pārejot no tilpuma uz svara vienībām", kas atrodama valsts SIA "Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs" mājaslapā.</p>
4.	<p>Nolikuma 4.2.1. punkts K3 kritērijs</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Lūdzam grozīt kritērija aprakstu, jo šobrīd no teksta redakcijas nav skaidrs, vai klienti izvēlēšies iegādāties konteinerus, vai nomāt. Ja klients izvēlas nomāt konteinerus, tad nav saprotams, kāpēc tiek vērtēta konteineru iegādes cena. 2) Lūdzam skaidrot, kas ir saprotams ar materiālu – HO polietilēns 	<p><u>Komisija paskaidro:</u> Atklāta konkursa nolikuma 4.2.1. punktā K3 kritērijā noma ir ietverta, lai nodrošinātu Klientam izvēles tiesības iegādāties vai nomāt konteineri. Pretendentam ir jābūt spējīgam nodrošināt abus iespējamus variantus. Pašvaldībai, kā Pasūtītājam ir jānodrošina, ka nomas gadījumā Klientam nododamā konteineru vērtība netiks noteikta savādāka, nekā tā būtu noteikta kā pārdošanas cena konteineru iegādes gadījumā. Pašvaldība uzsver, ka šis noteikums ir nepieciešams, lai Klientam - Mārupes novada iedzīvotājam, gadījumā, ja nomas laikā ar konteineri kaut kas notiks Klienta vainas dēļ, nebūtu jāatlīdzina Atkritumu apsaimniekotājam lielāka summa nekā konteineru patiesa vērtība. <u>Tāpat norādām,</u> ka Atklāta konkursa nolikuma 4.2.1. punktā K3 kritērijā ir kļūda</p>

Nr.	Jautājums	Atbilde
		<p>– materiāls ir HD polietilēns (augsta blīvuma polietilēns).</p> <p>Ievērojot minēto, komisija veic grozījumus Atklāta konkursa nolikuma 4.2.1. punktā, izsakot to šādā redakcijā:</p> <p>“Piedāvātā pārdošanas cena par vienu 0,24 m³ daļīti vāktu sadzīves atkritumu savākšanas konteineri (EUR, bez PVN), kas tiks piedāvāta viengimeņu (privātmāju) atkritumu radītājiem/valdītājiem šī konteinerā iegādei, ja atkritumu radītājs/valdītājs izvēlas konteineri nevis somu daļīti vāktu stikla (atsevišķi) un/vai papīra, plastmasas, metāla/skārda iepakojums (kopā) savākšanai. Pēc klienta pieprasījuma Pretendentam ir jābūt spējīgam piedāvāt konteinerā nomu, konteinerā vērtību nosakot vienādu ar konkursā piedāvāto pārdošanas cenu. Konteineram jābūt paredzētam gan stikla (atsevišķi) gan papīra, plastmasas, metāla/skārda iepakojums (kopā) savākšanai un uzkrāšanai atbilstoši noslēgtiem līgumiem ar atkritumu radītāju/valdītāju, izvietojumam. Konteinerā izmēri: 1065x580x735 (mm) ±10%; Materiāls: HD polietilēns; Papildus aprīkojums: vāks, 2 riteni, gluda virsma. Pretendenta piedāvājums ar zemāko piedāvāto vienības maksu (EUR bez PVN) tiek vērtēts ar maksimāli iespējamo punktu skaitu – 5 punktiem. Punkti pārējo pretendentu piedāvājumiem tiek aprēķināti pēc šādas formulas:</p> <p style="text-align: center;">Apret. = Cmin./Cpret.x 5, kur:</p> <p>Apret. – vērtējamā Pretendenta iegūtais punktu skaits par tā piedāvāto vienības maksu;</p> <p>Cmin. – lētākā piedāvātā vienības maksa, EUR bez PVN</p> <p>Cpret. – vērtējamā Pretendenta piedāvātā vienības maksa, EUR bez PVN.”</p>
5.	<p>Nolikuma 4.2.1. punkts K4 kritērijs</p> <p>Pretendents vērš Jūsu uzmanību, ka atbilstoši Publisko iepirkumu likuma 46. pantam, saimnieciski izdevīgākā piedāvājuma vērtēšanas kritēriji var būt saistīti <u>tikai ar konkrētā iepirkuma līguma izpildi</u>. Līdz ar to Pasūtītājs nevar vērtēt starpību starp esošo sadzīves atkritumu apsaimniekošanas maksu, ko cita iepirkuma rezultātā piedāvājis kāds komersants, un šajā iepirkumā piedāvāto sadzīves atkritumu apsaimniekošanas maksu.</p>	<p><u>Komisija paskaidro:</u></p> <p>Piedāvājuma vērtēšanas kritēriji ir saistīti tikai ar konkrētā iepirkuma līguma izpildi. Punkts atbilst Pasūtītāja interesēm, tas ne tikai neierobežo, bet veicina konkurenci tirgū, vienlaikus nodrošinot arī Mārupes novada iedzīvotāju interešu aizsardzību. Līdz ar to, komisija šajā punktā grozījumus neveiks.</p>

Nr.	Jautājums	Atbilde
	Lūdzam izslēgt šādu kritēriju no iepirkuma, jo tas ir pretrunā ar normatīvajiem aktiem.	
6.	<p>Nolikuma 4.2.1. punkts K5 kritērijs</p> <p>Pretendents uzskata, ka Pasūtītājs nepamatoti vēlas izvirzīt papildus prasību, lai specializētais atkritumu transporta līdzeklis būtu ar divdaļīgu kravas nodalījumu. Lūdzu ņemiet vērā, ka šāda izvēle faktiski sadārdzinātu pakalpojuma izmaksas, kā rezultātā pasūtītājs iegūtu nevis saimnieciski izdevīgāko piedāvājumu, bet nepamatoti dārgāku piedāvājumu, kura izmaksas būs jāsedz visiem pašvaldības atkritumu radītājiem. Pretendents norāda, ka būtiski atšķiras dažādu materiālu konteineru piepildījums, līdz ar to ne finansiāli, ne tehniski nav pamatoti braukt ar vienu transporta līdzekli tukšot dažāda materiāla konteinerus. Tieši pretēji – praksē dažādi materiāli pēc to savākšanas tiek uzreiz vesti uz dažādiem galamērķiem, kā rezultātā iespējams efektīvāk samazināt pakalpojuma izmaksas. Līdz ar to lūdzam izslēgt no iepirkuma prasību, kas ne tikai ir saimnieciski neizdevīga, bet arī būtiski palielinātu pakalpojuma sniegšanas kopējā izmaksas.</p>	<p><u>Komisija paskaidro:</u></p> <p>Norādām, ka šī prasība nav obligāta, bet sniedz Pretendentam papildu punktus vērtēšanā. Saimnieciskākais izdevīgums Pasūtītāja izpratnē šajā kritērijā ir samazinātā transporta slodze uz šaurajām privātmāju (vienģimeņu māju) ielām ar blīvi izvietotām ēkām.</p>

Komisija svīturo Atklāta konkursa nolikuma 1.13.10.2. punktā ciparu un vārdu “10. pielikums”.

2017. gada 24. aprīļa sēdē sagatavotās
atbildes uz jautājumiem par atklāta konkursa
“Par tiesībām veikt atkritumu apsaimniekošanu Mārupes novadā”,
identifikācijas Nr. MND 2016/68, nolikumu

Nr.	Jautājums	Atbilde
1.	<p>1. Konkursa Nolikuma Tehniskā specifikācijā Pasūtītājs nav iekļāvis detalizētu un precīzu informāciju par atkritumu konteineru skaitu, to veidu un izvešanas biežumu. Minētais neatbilst Ministru kabineta noteikumiem Nr.546 Noteikumi par minimālajām prasībām, kas iekļaujamas darba uzdevumā, pašvaldībai izraugoties sadzīves atkritumu apsaimniekotāju un atkritumu apsaimniekošanas līgumu būtiskie nosacījumi – turpmāk tekstā MK noteikumi.</p> <p>Pasūtītāja pienākums, sagatavojot Konkursa Tehnisko specifikāciju ir nodrošināt vienādas iespējas visiem Pretendentiem un neradīt nepamatotus ierobežojumus konkurencei iepirkuma procedūrās. Ņemot vērā faktu, ka Pasūtītājs par šī Konkursa iepirkuma priekšmetu jau ir rīkojis iepirkuma procedūru, atbilstoši spēkā esošo normatīvo aktu prasībām, tā rīcībā ir jābūt precīzai informācijai par novadā uzstādīto konteineru skaitu, to veidiem un izvešanas biežumu, u.c.</p> <p>Nesniedzot precīzu informāciju par veicamo pakalpojumu, pakalpojums tiktu nepamatoti sadārdzināts un neveicinātu Pasūtītāja un arī novada atkritumu radītāju finanšu līdzekļu ekonomiju. Detalizēta informācija par veicamo darbu apjomu ir būtiska kvalitatīva piedāvājuma sagatavošanā un uz doto mirkli ir pieejama tikai Pretendentam, kurš iepriekš ir sniedzis pakalpojumus šī iepirkuma priekšmeta ietvaros.</p> <p>Ņemot vērā minēto, lūdzam, norādīt informāciju, kurai ir jābūt Pasūtītāja rīcībā attiecībā uz esošo Klientu skaitu, norādot adreses, konteineru skaitu un to tilpumu (veidu) katrā adresē un esošo izvešanas biežumu, kā arī atsevišķi</p>	<p>Konkursa nolikums satur absolūti visu informāciju, kuras iekļaušana kā obligāta ir paredzēta Ministru kabineta noteikumos Nr. 546 “Noteikumi par minimālajām prasībām, kas iekļaujamas darba uzdevumā, pašvaldībai izraugoties sadzīves atkritumu apsaimniekotāju, un atkritumu apsaimniekošanas līgumu būtiskie nosacījumi” (turpmāk tekstā – MK noteikumi), it īpaši šo noteikumu 2.punktā.</p> <p>Iepirkuma komisija vērš uzmanību, ka MK noteikumu 2.4.5. punkts noteic, ka darba uzdevumā ir iekļaujama informācija par atkritumu apsaimniekošanas infrastruktūru, <u>kas pieder pašvaldībai un kura bija vai kura tiks nodota atkritumu apsaimniekotājam:</u></p> <p>2.4.5.1. <u>atkritumu konteineru skaits, to veidi;</u></p> <p>2.4.5.2. sadzīves atkritumu dalītās savākšanas punktu, šķiroto atkritumu savākšanas laukumu, bioloģiski noārdāmo atkritumu kompostēšanas laukumu un pārkraušanas laukumu atrašanās vietas, to tehniskais stāvoklis, lietošanas noteikumi un tajos savācamo atkritumu veidi.</p> <p>Nolikumā ir skaidri norādīts un izsmeltoši aprakstīts, ka Mārupes novada pašvaldībai nepieder atkritumu apsaimniekošanas infrastruktūra, kura būs nododama atkritumu apsaimniekotājam.</p> <p>Papildus norādām, ka informācija par klientiem, kas atrodas esošā atkritumu apsaimniekotāja rīcībā, tiks nodota konkursā uzvarējušam Apsaimniekotājam, saskaņā ar Konkursa nolikuma Tehniskās specifikācijas II.nodaļas 2.punktu un Līguma projekta 2.3.punktu (Apsaimniekotājs pārņem iepriekšējā apsaimniekotāja datu bāzi par tā saistībām pret atkritumu radītājiem viena mēneša laikā no līguma noslēgšanas dienas).</p>

	<p>atzīmējot informāciju par konteineriem, kuri ir klientiem īpašumā.</p> <p>Ņemot vērā, ka Pasūtītāja atbilde ir ļoti būtiska piedāvājuma sagatavošanā un vienlīdzīgas attieksmes pret iespējamajiem Pretendentiem nodrošināšanā, kā arī iepirkuma dokumentācijas sagatavošanā atbilstoši normatīvo aktu prasībām, lūdzam, Iepirkuma komisiju pieņemt Pretendenta jautājumus un sniegt atbildi.</p>	
--	--	--