

Mārupes novada Dome

Reģ. Nr.: 90000012827

Iepirkuma komisijas

2015. gada 30. janvāra sēdē sagatavotās
atbildes uz jautājumiem par atklāta konkursa
„Kurmales, Mēmeles, Kurmenes un Lejnieku ielas rekonstrukcija”,
identifikācijas Nr. MND 2015/08 (turpmāk – Atklāts konkurss),
nolikumu

Nr.	Jautājums	Atbilde
1.	Iepirkuma dokumentācijai pievienota finanšu piedāvājuma veidne ar darbu apjomiem abām iepirkuma daļām. II Iepirkuma daļas „Mēmeles, Kurmenes un Lejnieku ielas rekonstrukcija” darbu apjomu sarakstā ir 2 kārtas: 1 kārtā (no Laimdotas ielas līdz Daugavas ielai) un 2. Kārta (no Daugavas ielas līdz Dzelzceļa ielai). Šīm abām kārtām veļu darbu sadaļā ir doti identiski darbu apjomi, ieskaitot terases garumu centimetros, koku skaitu, aku vākus, ceļa zīmes u.t.t. Atšķiras tikai 35. pozīcija, kā arī ir pamats domāt, ka 85. pozīcija dublē 86. pozīciju. Šāda pozīciju sakritība nešķiet ticama, iespējams tā ir tehniska kļūda. Lūdzam pārskatīt un, ja nepieciešams, labot augstāk minēto darbu apjomus.	Iepirkuma komisija paskaidrot, ka tehnisku iemeslu dēļ tika publicēts nepareizais finanšu piedāvājuma fails, pareizā finanšu piedāvājuma forma tiks publicēta mājas lapā ar piezīmi (labots 30.01.2015.)

Iepirkuma komisijas

2015. gada 06. februāra sēdē sagatavotās
atbildes uz jautājumiem par Atklāta konkursa nolikumu

Nr.	Jautājums	Atbilde			
1.	Nolikuma Finanšu piedāvājuma „Kurmales, Mēmeles, Kurmenes un Lejnieku ielas rekonstrukcija”, II daļas „Mēmeles, Kurmenes, Lejnieku ielu rekonstrukcija” Darbu daudzumu un izmaksu sarakstā norādīta pozīcija Nr. 26. „Zaļās zonas ierīkošana, izmantojot esošo grunti un augu zemi, h=10cm, apsētu ar zāli (ieskaitot darba zonas sakārtošanu)” ar apjomu 3556 m ³ un pozīcija Nr. 79. „Zaļās zonas ierīkošana, izmantojot esošo grunti un augu zemi, h=10cm, apsētu ar zāli (ieskaitot darba zonas sakārtošanu)” ar apjomu 2227 m ³ . Ja paredzēta apzaļumošana ar augu zemi h=10cm biezumā, tad apzaļumošanas laukumi būtu attiecīgi 35 560 m ² un 22 270 m ² . Pēc rasējumiem šādi	Komisijas paskaidro, ka projektētāja darbu apjomos ir drukas kļūda, pareizā apjoma vērtībā ir m ² .			
		26	Zaļās zonas ierīkošana, izmantojot esošo grunti un augu zemi, h=10 cm, apsētu ar zāli (ieskaitot darba zonas sakārtošanu)	m ²	3556,00
		79	Zaļās zonas ierīkošana, izmantojot esošo grunti un augu zemi, h=10 cm, apsētu ar zāli (ieskaitot darba zonas sakārtošanu)	m ²	2227,00

Nr.	Jautājums	Atbilde
	<p>apzaļumošanas apjomi nav uzrādīti. Citās tāmēs šāds darbs izcenojams ar mērvienību „m2”</p> <p>Jautājums. Vai darba apjomu mērvienība augstāk minētajās pozīcijās ir pareiza ?</p>	
2.	<p>Publisko iepirkumu likuma 33.panta 7.daļā teikts, ka iesniedzot piedāvājumu vai pieteikumu, kandidāts vai piegādātājs ir tiesīgs visu iesniegto dokumentu atvasinājumu un tulkojumu pareizību apliecināt ar vienu apliecinājumu, ja viss piedāvājums vai pieteikums ir cauršuts vai caurauklots.</p> <p>Jautājums: Vai pasūtītājs atzīs par derīgu pretendenta piedāvājumu, ja dokumentu atvasinājumi un tulkojumi tiks apliecināti ar vienu apliecinājumu un piedāvājums tiks caurauklots?</p>	<p>Komisija paskaidro, ka pasūtītājs ievēro Publisko iepirkumu likumu un piedāvājumi, kas tiks noformēti atbilstoši Publisko iepirkumu likuma prasībām un Atklāta konkursa nolikumam, tiks atzīti par derīgiem, t.i., pretendents drīkst iesniegt piedāvājumu, kurā atvasinājumu un tulkojumu pareizība ir apliecināta ar vienu apliecinājumu un kurš ir cauršuts vai caurauklots.</p>
3.	<p>Nolikuma 3.2.6. punkta b apakšpunktā teikts, ka Pretendents būvdarbu izpildes procesu nodrošina ar sertificētu darbu aizsardzības speciālistu.</p> <p>Jautājums: Vai Pretendents būs izpildījis šī nolikuma prasību, ja tiks piedāvāts darba aizsardzības speciālists atbilstoši MK 2003.gada 25.februāra noteikumiem Nr. 92 „Darba aizsardzības prasības, veicot būvdarbus” 8.¹apakšpunktā minētajām prasībām?</p>	<p>Komisija paskaidro, ka pasūtītājs atzīs par atbilstošu speciālistu, kas atbilst Ministru kabineta 2003. gada 25. februāra noteikumos Nr. 92 „Darba aizsardzības prasības, veicot būvdarbus” 8.¹ apakšpunktā minētajām prasībām, ja tiks iesniegti kvalifikāciju apstiprinošu dokumentu kopijas.</p>
4.	<p>Nolikuma 3.3.5.teikts, ka pretendents ir jāuzrāda pieredze vismaz 2 (divu) līdzīgu objektu izpildē. Savukārt nolikuma 3.3.5.4.punktā teikts, ka jāpievieno 3 (trīs) atsauksmes par pretendenta pieredzes sarakstā uzrādītajiem objektiem.</p> <p>Jautājums: Lūdzam precizēt, cik objektus ir jāuzrāda pieredzes sarakstā, lai tiktu izpildītas kvalifikācijas prasības un cik atsauksmes jāpievieno.</p>	<p>Komisija paskaidro, ka Atklāta konkursa nolikuma 3.3.5.4. apakšpunktā ir pārrakstīšanās kļūda, Pasūtītājs par atbilstošu piedāvājumu atzīs piedāvājumu, kurā būs iesniegtas 2 (divas) atsauksmes.</p>

Iepirkuma komisijas
2015. gada 11. februāra sēdē sagatavotās
 atbildes uz jautājumiem par Atklāta konkursa nolikumu

Nr.	Jautājums	Atbilde
1.	Vai Pretendents būs izpildījis Nolikuma 3.3.4. punkta prasības, ja izziņā uzrādīs operatīvās bilances datus par 2014. gadu.	Komisija paskaidro, ka pretendents būs izpildījis Nolikuma 3.3.4. punkta prasību, ja tiks uzrādīti operatīvās bilances dati.
2.	II daļas Darbu daudzumu un izmaksu saraksta pozīcijās Nr. 5., 6., 8., 9., 54., 55., 57., 58. uzrādīti segumu un konstrukciju demontāžas darbi ar norādi „demontētā materiāla aizvešana uz pasūtītāja norādītu atbērtni”. Jautājums. Kur atrodas Pasūtītāja atbērtne, cik liels attālums no objekta?	Komisija paskaidro, ka nenorādīs uz kuru atbērtni darbu izpildītājam vest demontēto materiālu, darbu pozīcijās Nr. 5., 6., 8., 9., 33., 54., 55., 57., 58. un 86. teksts „uz pasūtītāja norādītu atbērtni” tiek izteikts šādā redakcijā „uz uzņēmēja atbērtni”.

Iepirkuma komisijas
2015. gada 18. februāra sēdē sagatavotās
 atbildes uz jautājumiem par Atklāta konkursa nolikumu

Nr.	Jautājums	Atbilde
Jautājumi par I daļu „Kurmales ielas rekonstrukcija”		
1.	Vai iespējams pasūtītāja mājas lapā pievienot klāt būvprojekta rasējumus ar šķērsriezumiem, caurteku izbūvi?	Pasūtītājs publicēs caurtekas izbūves risinājumu un šķērsriezumu rasējumus.
2.	Iepirkuma tehniskajās specifikācijās norādīts, ka būvdarbiem jāatbilst 2014. G. ceļu specifikācijām, bet rasējumos norādīts 2012. G. ceļu specifikācijām. Vai pielietotajiem materiāliem ir jāatbilst 2012. Gada ceļu specifikācijām?	Projektēšanas darbi izpildīti, pamatojoties uz Ceļu specifikācijām (2012), būvdarbu materiāliem jāatbilst finanšu piedāvājumā norādītajiem.
3.	Cik liela nestspēja pēc būvprojekta ir paredzēta uz drenējošās smilts virsmas?	Pēc pilnā biezuma segas konstrukcijas aprēķina Kurmales ielai, nestspēja uz drenējošās smilts virsmas ir 100 Mpa (3.pielikums pie paskaidrojuma raksta)
4.	Vai ģeotekstils ir jāizbūvē visā ielas garumā un zem nobrauktuvēm	Ģeotekstils jāizbūvē arī zem nobrauktuvēm.
5.	Vai darbu daudzuma saraksta pozīcijas Nr. 3.2 “Minerālmateriāla maisījums 0/56, h=25cm (brauktuvei)” izbūvējamo slāni iespējams sadalīt divās kārtās kā minerālmateriāla maisījums 0/56, h=15cm un minerālmateriāla maisījums 0/45, h=10cm, jo atbilstoši 2014. Gada ceļa specifikācijām minerālmateriāla maisījums 0/56 netiek izmantos kā pamata nesošā virskārta.	Piedāvājums jāsniedz atbilstoši finanšu piedāvājumā norādītajam apjomam.
6.	Vai tērauda caurtekas vietā var izmantot plastmasas caurteku	Piedāvājums jāsniedz atbilstoši finanšu piedāvājumā norādītajam.
7.	Vai nozāģētie koki paliek uzņēmēja īpašumā	Izpildītājam nozāģētie koki jānodod pieguļošo zemju īpašniekiem atbilstoši pasūtītāja norādēm.

Nr.	Jautājums	Atbilde
8.	Vai esošās komunikāciju aku lūkas, kas atrodas ārpus brauktuves (22 gab.) ir “peldoša” tipa?	Esošās komunikāciju aku lūkas, kas atrodas ārpus brauktuves (22 gab.) nav “peldoša” tipa.
Jautājumi par II daļu „Mēmeles, Kurmenes un Lejnieku ielas rekonstrukcija”		
9.	Būvprojekta 2. Daļā (no Daugavas ielas līdz Dzelzceļa ielai) DDS nomaļu izbūvei ir norādītas divas vienādas pozīcijas Nr. 85 un Nr. 86. Vai kalkulācijā jāņem vērā abas pozīcijas? Tāpat šajās pozīcijās nomaļu biezums norādīts h-8cm, bet asfalta kārtu biezums ir 4 + 6 cm. Lūdzam dot skaidrojumu.	Skatīt 2015. Gada 30. Janvārī sniegtās atbildes un precizēto finanšu piedāvājumu pasūtītāja mājaslapā: http://www.marupe.lv/aktuali/publiskie-iepirkumi/iepirkumi-2015/ .
10.	Vai nobrauktuves ir izbūvējamas arī ar divām asfaltbetona kārtām kā brauktuvei?	Nobrauktuves izbūvējamas ar tādu pašu konstrukciju kā brauktuve.
11.	Kāda segas konstrukcija ir ietvei, kas atrodas būvprojekta 2. Daļā (no Daugavas ielas līdz Dzelzceļa ielai) no Pk1+10 līdz Pk2+35 labajā pusē?	Norādītā ietve ir esoša un tā netiek pārbūvēta, projektā paredzēts risinājums salaist ar to.
12.	Konkursa nolikuma 1.8.6. punkta „Piedāvājuma dokumenti jāsakārto šādā secībā” apakšpunktā 1.8.6.3. noteikts „tehniskais piedāvājums (izvērstu darbu izpildes kalendārais grafiks, satiksmes organizācijas shēma un apraksts, darba organizācijas apraksts, informācija par pieejamiem resursiem);, savukārt nolikuma 3.4. punkta apakšpunkta 3.4.1. „Tehniskajā piedāvājumā jāiekļauj” apakšpunktos 3.4.1.1.-3.4.1.5. darba organizācijas apraksts netiek minēts. Lūdzam precizēt, vai nepieciešams iesniegt darbu organizācijas aprakstu, ja to nepieciešams iesniegt, tad, lūdzam, kāda informācija ir iekļaujam darba organizācijas aprakstā.	Komisija paskaidro, ka tehniskajā piedāvājumā jāiekļauj informācija, kas norādīta 3.4. punktā, darba organizācijas apraksts nav jāiesniedz.