

## Mārupes novada Izglītības konsultatīvās padomes sanāksme

### SANĀKSMES PROTOKOLS Nr.1

**DATUMS:** 2016.gada 09.jūnijs

**LAIKS:** plkst.16:00

**VIETA:** Mārupes novada Dome, Daugavas iela 29, Mārupe, Mārupes nov., LV-2167

#### **PADOMES SASTĀVS (piedalās):**

1. Ilze Krēmere, Attīstības nodaļas vadītāja
2. Līga Kadiģe, Sociālo, izglītības, kultūras un sporta jautājumu komitejas vadītāja
3. Sarmīte Antiņa, Izglītības dienesta vadītāja
4. Jānis Lagzdkalns, Mārupes vidusskolas direktors
5. Sīgita Sakoviča, Mārupes pamatskolas direktore
6. Iveta Timule, Jaunmārupes pamatskolas direktore
7. Gaļina Grizāne, Skultes sākumskolas direktore
8. Ilze Celma, Bērnudārza "Mārzemīte" vadītāja
9. Ilona Gehtmane-Hofmane, Mārupes iedzīvotāja
10. Kristaps Lešinskis, Mārupes iedzīvotājs

#### **PADOMES SASTĀVS (Nav ieradusies):**

1. Biruta Antoneviča, Bērnudārza "Lienīte"
2. Iveta Jirgensone, Bērnudārza "Zeltrīti" vadītāja
3. Dace Štrodaha, Mārupes mūzikas un mākslas skolas direktore
4. Svetlana Avene-Aveniņa, Biedrība "Mārupes uzņēmēji"
5. Nadīna Millere, Biedrība "Pierīgas partnerība"

#### **PIEAICINĀTIE (Piedalās):**

1. Mārtiņš Bojārs, Mārupes novada Domes priekšsēdētājs
2. Laimīte Senkāne, Bērnudārza "Zeltrīti" vadītājs p.i.
3. Zane Zvejniece, Attīstības nodaļas projekta vadītāja
4. Arvīds Mūrnieks, Mārupes novada Domes veselības veicināšanas speciālists

#### **DARBA KĀRTĪBA:**

- 1) Informācija par Padomi
- 2) Vispārīga informācija par izglītības stratēģiju
  - a. 2014. – 2016.gadā paveiktais
  - b. Plānotais līdz gada beigām un turpmāk
  - c. Nepieciešamie stratēģijas grozījumi
- 3) Finansējuma piesaistes iespējas izglītības jomā
- 4) Aktualitātes veselības veicināšanas jomā
- 5) Mārupes mūzikas un mākslas skolas plānotā pētījuma galvenie virzieni

- 6) Informācija par kultūrvides un tradīciju plāna izstrādi
- 7) Citi jautājumi:
  - a. Par speciālām programmām
  - b. Par auklēm
  - c. Par mūžizglītību un karjerizglītību
  - d. Skolēnu pārvadājumi, ēdināšanas pakalpojumi
- 8) Ierosinājumi / priekšlikumi

## **NORISE**

**Ilze Krēmere** atklāj sanāksmi un iepazīstina visus ar padomes nolikumu, padomes uzdevumiem, padomes sastāvu un šīs sanāksmes darba kārtību.

Padomes sēdes plānotas ne retāk kā 3 reizes gadā, to koordinē Attīstības nodaļa. Norāda, ka padomes pārstāvji ir tiesīgi ierosināt priekšlikumus, sūtīt Attīstības nodaļai dažādas aktualitātes, jautājumus, kurus nepieciešams risināt sadarbībā ar pašvaldību. Padome ir kā starpnieks, kas izvirza priekšlikumus Domei.

**Sarmīte Antiņa** informē, ka 2012.gadā tika dibināts Izglītības dienests. 2014. gadā tika izstrādāta Izglītības stratēģija.

Tiek izdalīts materiāls – Rīcības plāns 2014. - 2019.gadam. (pievienots pielikumā)  
Padomes pārstāvji uzsāk diskusiju un komentē Rīcības plānu 2014.-2019.gadam.

**Sarmīte Antiņa** informē par to, kas no šī plāna ir izpildīts, kas ir uzsākts, vēl procesā, ko vajadzētu vēl izpildīt. Informē, ka pēc pārrunām ar citiem izglītības pārstāvjiem Latvijā un arī Mārupē ar vien vairāk parādās vajadzība pēc programmām - bērniem ar speciālajām vajadzībām. Informē, ka ir uzsākta šādas programmas īstenošana pirmskolas programmās (ar valodas, mācīšanās traucējumiem u.c.) - Skultes sākumskolā. Mārupes pamatskolā un Mārupes vidusskolā ir ieviestas programmas ar mācīšanās problēmām.

Mārupes novadā tiek nodrošināta gan vispārējās izglītības programmas, gan programmas ar speciālajām vajadzībām.

Informē Rīcības plāna 2014. - 2019.gadam jautājumus, kuri ir izpildīti: (izdales materiāls pievienots pielikumā)

- ✓ Par rotaļu nodarbībām, dabas materiālu iesaisti, laukumiem – tas tiek realizēts ikdienā un šis process nevar apstāties;
- ✓ Peldēšana tiek nodrošināta Jaunmārupes pamatskolā - gan pirmskolas vecuma bērniem, gan bērniem līdz 2.klasei;
- ✓ Logopēda pakalpojumi pieejami no 3 gadu vecuma;
- ✓ Mārupes novadā organizētās dienas nometnes, kuras līdzfinansē pašvaldība – šajā gadā būs 12 vasaras nometnes, katrā nometnē vidēji 60 bērni uz mēnesi nodarbināti;
- ✓ Valsts pārbaudes darbu rezultātu dinamika – Mārupes skolu rādītāji ir augstāki par vidējiem rādītājiem;
- ✓ karjeras izglītības plāns, kas šogad ir apstiprināts, kas ir vērts uz Mārupes izglītības iestādēm. Karjeras izglītības plāns ir izveidots ar mērķi palīdzēt skolēniem vieglāk, pareizāk izvēlēties turpmākās profesijas, virzienu, piemērot savas zināšanas turpmākajai izvēlei. Jūnijā tiks uzsāktas apmācības pedagogiem - karjeras izglītība pedagogiem un septembrī šis process tiks realizēts izglītība iestādēs.

**Sarmīte Antiņa** komentē Rīcības plāna 2014. - 2019.gadam jautājumus, kuri ir izpildīti daļēji:

- ✓ Vecāku pēcpusdienām ir visās pirmsskolas izglītības iestādēs, kur vecāki tiek aicināti uz konsultāciju pārrunāt dažādas tēmas – bērnu audzināšana, mācīšana, kā runāt ar bērniem, kā konfliktus risināt – viss ir procesā;
- ✓ Koriģējošā vingrošana – Jaunmārupes pamatskolā ir ritmika, kur mācību procesā tiek pielietota metode, kas būs arī pie koriģējošās vingrošanas. Pagaidām izteikta koriģējošā vingrošana nav ieviesta;
- ✓ Sadarbība starp atbalsta personālu, vecākiem un citām institūcijām - katra skola atrod veidu kā vieglāk un ērtāku veidot sadarbību.

Par sporta jautājumiem – vairāk pārzin Mārupes novada Sporta centrs, kur ir iespēja izvēlēties un nodarboties ar attiecīgi izvēlēto sporta veidu.

**Sarmīte Antiņa** aicina uz diskusiju par Rīcības plāna 2014. – 2019.gadam aktuālajiem jautājumiem, kuri līdz šim nav izpildīti.

Interesu izglītības pieejamību - piedāvāt darbību brīvdienās

**Līga Kadiģe** ierosina šo jautājumu atzīmēt kā procesā esošu, jo peldēšana tiek nodrošināta brīvdienās, dejošana notiek vakaros Kultūras namā – saistīts ar pulciņiem brīvdienās (sestdienās, svētdienās kopā ar vecākiem).

**Iveta Timule** ierosina, ka tomēr nevajadzētu interešu izglītības pieejamību novirzīt uz brīvdienām. Vecāki darba dienās ir aizņemti, tāpēc viņi ir ieinteresēti arī bērnu tajā laikā lietderīgi nodarbināt. Svarīgi, lai bērns vairāk pavada laiku ģimenē.

**Līga Kadiģe** atgādina, kāpēc šis plāns tapa – bērnodārzā ir bērnodārza programma, bet bērni dienas laikā tiek sūtīti apmeklēt interešu izglītības piedāvājumus un audzinātāja savu darbu nevar paveikt. Lai bērnodārza programmas process būtu normāls, piedāvājam ārpus vispārīgās programmas apmeklēt pulciņus. Tad sanāk, ka jāmacās 7 stundas un ir liela slodze bērnam.

**Iveta Timule** piebilst, ka pirmās klases bērniem ir grūts izglītības procesa sākums – stundas intensīvi notiek līdz plkst.12, tad seko pagarinātā grupa līdz plkst.18 un ir daudzi pulciņi, jāizpilda mājas darbi, jāiziet ārā. Ir novērtos, ka bērni ilgojas pēc vecākiem un viņu uzmanības.

Brīvdienās piedāvāt tādā gadījumā, ja tas nav iespējams citās dienās. Peldbaseinu visiem darba dienās nevar nodrošināt, tāpēc tas tiek piedāvāts brīvdienās, kas tiek apmeklēt kopā ar vecākiem. Piebilst, ka te ir svarīga arī apmeklētība brīvdienās – tika īstenots pieprasījums, bet apmeklētība ir diezgan maza.

**Nolemj**, ka šis jautājums Rīcības plānā tiek atzīmēts kā izpildīts, pēc nepieciešamības papildināt.

**Sarmīte Antiņa** turpina par Bēbīšu skolu (no 1 līdz 3 gadiem). Norāda, ka ir telpu nepieciešamība. Jautājums, vai virza darbībai šo kā un kur, lai tas būtu pieejams kā ārpalpojums? Vecāki uz doto brīdi nav apzināti par šī pakalpojuma nepieciešamību.

**Iveta Timule** atsaucas par labu, veiksmīgu skoliņu Jaunmārupē, kur ir tiek piedāvāts šāds pakalpojums. Visiem brīvi pieejams, bet maksas. Informē, ka kaut kas līdzīgs ir mēģināts ieviest, bet nebija pieprasījums.

**Sarmīte Antiņa** no privātajiem tiek piedāvāts šādi pakalpojumi. Jautā, cik tas ir aktuāli pašvaldībai?

**Gaļina Grizāne** informē, ka tika veikta Skultē aptauja par šo pakalpojuma vajadzību – diezgan maza atsaucība.

**Līga Kadiģe** norāda, ka pašvaldībai šis jautājums ir būtisks un aktuāls. Jāmeklē sadarbības partneri ar ko sadarboties. Šī ir niša privātajiem, pašvaldība var veicināt partnera darbošanos - nodrošināt informētību pašvaldības mājas lapā un “Mārupes Vēstis”.

**Sarmīte Antiņa** jautājums par pirmskolas nakts grupām, kuras izmanto sociālais dienests, kad bērni uz kādu laiku tiek izņemti no ģimenēm. Kā rīkojamies, ko darām tālāk?

**Jānis Lagzdkalns** atbild, ja šis jautājums šobrīd nav aktuāls, tad to var atlikt. Ja sociālajam dienestam radīšies nepieciešamība, tad pēc vajadzības aktualizēs un risinās.

**Nolemj**, ka tas paliek aktuāls, pēc vajadzības atgriezīsies pie šī jautājuma.

**Sarmīte Antiņa** jautājums par pagarinājumu izglītības iestādēs pēc noteiktā darba laika.

**Līga Kadiģe** norāda, ka sākumā vajadzētu apzināt potenciālo bērnu skaitu.

**Iveta Timule** atkārtoti norāda, ka no plkst. 7 – 19 ir ļoti ilgs laiks, nevajadzētu bērnus raut no ģimenēm, skatos no bērnu viedokļa, tas būtu pa ilgu. Ierosina, ka nevajag pagarināt šo laiku. Skolas šo punktu ir izpildījušas, ja bērnodārziem maina, tad vajadzētu mainīt arī programmas.

**Līga Kadiģe** informē, kāpēc vispār šāds jautājums ir plānā. Rast iespēju vecākiem atstāt bērnu, ja vecāks ir neplānoti aizņemts, ka ir iespēja atstāt bērnu uzraudzībā, kaut vai par maksu. Šo opciju varētu novirzīt auklīšu kompetencē, ka bērnu var pieskatīt ne tikai dienā, bet arī vakarā uz pāris stundām. Par maksu vecāki savstarpēji vienojās ar auklīti.

**Nolemj**, ka tiks veikti grozījumi šajā jautājumā.

**Sarmīte Antiņa** par talantīgo izglītojamo novērtēšanu un stimulēšanu.

**Jānis Lagzdkalns** min, ka 1 – 4. klases bērnus paši varam novērtēt, kuram ir tas potenciāls un ko vajag darīt, lai tālāk virzītu. Plānā ir domāt arī par 5 – 9. klases skolēniem un vidusskolas – tie, kas var dot viņiem vairāk..... Veiksmīgākie un sekmīgākie pārstāvētu novadu skolu dažādās mācību olimpiādēs.

**Sigita Sakoviča** strādā gan ar talantīgajiem, gan pēc vispārīgās izglītības programmas, gan ar atbalsta bērniem. Plāno nākamajā mācību gadā ieviest – interešu izglītības 3 pulciņus, kas paredzēti talantīgākajiem, projekta izstrāde - sākumskolas posmā matemātikas virzienā, tiek dalīts arī konsultāciju laiks – viens, labojumiem, vērtējumu uzlabošanai un otrs, gatavojot olimpiādēm un konkursiem. Mīnus ir tāds, ka talantīgos bērnus ļoti jāmotivē, lai apmeklētu konsultāciju laikus.

**Iveta Timule** komentē, ka programma ir balstīta divos virzienos – eksaktais un humanitārais, lai kompensētu, ka mākslā ir tikai viena stunda, tad brīvprātīgi/obligāti ir koris, ritmika, tautas dejas, sociālo stundu integrē visos mācību priekšmetos. Lai sagatavotos olimpiādei tiek ņemtas papildus stundas uz konsultāciju pamata. Skolotāji strādā neskaitot stundas, vairāk tas ir uz entuziastu pamata. Nākamgad tiek plānots konsultāciju laiku ierobežot / sadalīt un norādīt, kas kurā dienā nāk uz konsultācijām.

**Jānis Lagzdkalns** piebilsts, ka talantīgiem piemīt tas, ka viņi daudz kur ir talantīgi, ka viņi tiek raustīti un konsultācijas notiek uz stundu rēķina. Gatavošanās vajadzīgas pēc stundām, bet jāņem vērā, cik liela izturība skolēnam.

**Iveta Timule** norāda, ka jānovērtē arī tie skolotāji, kas spēj veidot sasniegumus, vērsti uz pašu bērnu spējām un sasniegumiem (kas uzlabo rezultātu no atzīmes 3 uz atzīmi 6).

**Galina Grizāne** informē, ka ir mazs skolēnu skaits klasēs, līdz ar to ir iespēja ar katru individuāli strādāt. Ir plaša interešu izglītības programma, visiem ir iespēja sevi parādīt. Talantīgie bērni tiek ņemti ārā no skolas, jo tiek paralēli realizēta speciālā programma - īpašām vajadzībām.

**Sarmīte Antiņa** norāda, ka ir izveidojies koncepcijai virziens, kā turpmāk dalīt un kā izstrādāt.

**Sarmīte Antiņa** komentē jautājumu par Bērnu un jauniešu attīstības un izglītības centru, ka Izglītības dienestam jāizveido šis centrs, ko ir ieplānots izveidot ne ātrāk kā 2018. vai 2019.gadā. Sadarbojoties ar uzņēmējiem varētu veicināt prakses vietas studentiem.

**Iļona Gehtmane–Hofmane** informē, ka no vienas puses pārstāv akadēmisko vidi LU, kas sadarbojas ar uzņēmumiem, no otras puses strādā ar 240 uzņēmumiem, to personāla vadītājiem. Norāda, ka karjeras izvēle ir jāizdara beidzot 9.klasi, attiecībā uz karjeras konsultantiem norāda, ka tie ir cilvēki no skolas vides, kas ir ar izcilām teorētiskām zināšanām, bet kuriem ir maz zināšanu par to, kas notiek darba tirgū, līdz ar to var neveidoties vēlamais rezultāts. Ierosina, kad tiks veidoti karjeras konsultāciju centri, personālam, kas konsultēs būtu jābūt arī no uzņēmējdarbības vides. Konsultantam ir jāzina, kādas ir darba tirgus vajadzības, kādas tās būs nākotnē.

**Jānis Lagzdkalns** piebilst, kad sāksies apmācības, tad tiekoties ar uzņēmējiem, var konsultēt pedagogu, sniegt papildu zināšanas kā to vajadzētu darīt.

**Iļona Gehtmane–Hofmane** atbild, ka iespējams tā varētu darīt.

**Iveta Timule** norāda, ka skolās karjeru konsultants, kā atsevišķa vienība līdz šim nav bijusi, skolotāji to paši veica. Tas tikai tagad tiks risināts un ieviests. Norāda, ka darba

tirgus nav pietiekams - jaunie studenti, kas plāno strādāt skolās, tiek pieņemti praksē un tikai tad viņi tiek veidoti kā pedagogi, ar atsevišķiem izņēmumiem, kas uzreiz ir gatavi strādāt. Piebilst, ka neviens augstskolas pasniedzējs nav izrādījis interesi, kā notiek vērtēšana, kā tas vispār tiek darīts iestādēs. Pietrūkt sadarbība ar augstskolām. Zināms, ka šis projekts nav ilglaicīgs un finanšu līdzekļi ir ierobežoti / nepietiekami. Kas nākotnē to pārņems, vai pašvaldība?

**Līga Kadiģe** apstiprina, ka izveidojot gan šo karjeras centru ir vajadzīgi finanšu resursi, gan ieviešot un izveidojot konsultanta vietu, kas būs kā organizators, kā starpnieks.

**Jānis Lagzdkalns** piebilst, ka konsultantam, viens viņš pārzin darba tirgu, bet otrs, viņam jārada sapratne skolēnam, kas viņam ir piemērots, kas viņam nav.

**Iveta Timule** piebilst, ka liela prasme šim konsultantam būs – katru bērnu uzrunāt individuāli.

**Ilze Celma** piebilst, ka svarīgi ir arī tas, ka konsultantam jāiemanto skolēna uzticība, lai viņš vispār šo konsultāciju izmantotu.

**Iveta Timule** informē, ka viņi katru gadu apmāca 4 studentus, kas būs arī potenciālie darbinieki. Tur arī tiek ieguldītas mūsu zināšanas un pieredze, mēs priecājamies par to. Turpina, norādot, ka cita situācija ir ar tiem, kurus skola nemaz īsti nevēlas redzēt pie sevis, bet kāda augstskola lūdz. Šādos gadījumos arī skolas resursi tiek izlietoti nelietderīgi- skolotājs tiek atrauts no saviem darbiem, praktikants tērē viņa laiku, tiek tērēti arī dažādi materiālie resursi. Lieta ir nesakārtota. Norāda, ka prakse būtu jāvada augstskolas pasniedzējiem, bet 10 gadu laikā ir redzējusi tikai divus augstskolas pasniedzējus to darām. Reti viņi ierodoties pat uz atklāto stundu. Skola veicot brīvprātīgu mentora darbu. Tālāk norāda, ka varbūt to var uzskatīt par goda lietu, taču arvien biežāk tiek domāts par to, ka būtu pareizi, ja šī lieta būtu valstiskā līmenī sakārtota. Jautā, vai tagad vēl vajadzētu prasīt, lai augstskolas slēdz ar Izglītības dienestu līgumus? Pati atbild, ka augstskolas labprāt to arī darīs, un skolas vadīs visas prakses.

**Ilona Gehtmane–Hofmane** jautā vai ir definēts, kādus jaunos pedagogus skola gribētu redzēt?

**Iveta Timule** apgalvo, ka tas ir darīts. Tiekot gaidīti metodiski sagatavoti jaunie skolotāji, neesot gluži vajadzīgi teorētiski sagatavoti. Norāda, ka pieredze liecinot, ka RPIVA šobrīd pedagogus gatavo labāk, jo īpaši, metodiski. Latvijas Universitāte vairāk gatavojot savus studentus par nākamajiem vadītājiem. Norāda, ka tas nav slikti, taču viņiem neesot skaidrs, kā veidot stundas struktūru, gatavot stundu, kā strādāt ar dažādiem līmeņiem. Līdz ar to tiek atrauts liels laiks skolotājiem, kuru tie varētu veltīt bērniem.

**Ilona Gehtmane–Hofmane** komentē, ka tad sanākot tāda kā ķēde- augstskolas radot neprofesionālus pedagogus skolām, skolās bērni netiek attiecīgi sagatavoti, un tādi tie nonāk uzņēmumos, kur tur, savukārt, tos izglītojot pa jaunam.

**Iveta Timule** atbild, ka šādus studentus tomēr skolā darbā nepieņem, norādot, ka daudzi studenti nemaz skolās nenonākot, bet, ja nonāk praksē skolā, ātri saprotot, ka tā nav viņa īstā vieta. Skolās nonākot entuziasti, un ar to viņa lepojas. Vajagot veikt

pētījumu, cik no pedagogu studējošajiem nonākot skolās. Visas Pierīgas skolas meklējot kadrus, jo ir šajās teritorijās ir augošs bērnu skaits, taču nevarot šos kadrus atrast par spīti tam, ka ir ļoti atbalstoša darba vide, taču ir liels kadru deficīts. Un tā esot liela problēma. Norāda, ka augstskolas varbūt varētu izvirzīt augstākas prasības, studentiem iestājoties tajās.

**Sarmīte Antiņa** jautā, vai šis punkts “noslēgt sadarbības līgumus ar augstskolām” vispār ir aktuāls?

**Iveta Timule** norāda, ka skola jau to darot, un neredzot, par ko varētu slēgt šādu līgumu.

**Jānis Lagzdkalns** komentē, ka, ja uzņēmējiem tas ir svarīgi, tad par to var domāt. Tālāk norāda, ka skolai tomēr šīs prakses arī ir ieguvums, jo to laikā tiek izvērtēts nākamā skolotāja potenciālais nākotnē un ar viņiem var strādāt, noturēt skolā, nevis pēc tam veikt sarežģītus meklējumus darba tirgū.

**Līga Kadiģe** min, ka šis jautājums ir saistīts ar Uzņēmēju biedrību, ka septembrī vai oktobrī, kad būs gadskārtējās Uzņēmēju dienas, tad skolēniem būs iespēja tikt ar novada uzņēmējiem. Norāda, ka iniciatīvai vajadzētu nākt no uzņēmējiem, jo viņiem ir nepieciešami dažādu profesiju pārstāvji, viņiem būtu jāizrāda iniciatīva un jānorāda, kādus profesionālus viņi meklē.

**Kristaps Lešinskis** norāda, ka būtu jāsāk ar to, ka jānoskaidro, vai augstskolām un uzņēmumiem vispār šāds vidutājs ir nepieciešams, jo viņa pieredze Banku augstskolā rāda, ka Karjeras centrs pats meklē sev interesējošus uzņēmumus un ar tiem sadarbojas. Norāda, ka, ja nepieciešams, var par šo jautājumu painteresēties Banku augstskolas Karjeras centrā.

**Sarmīte Antiņa** pievēršas jautājumam par mūžizglītību. Norāda, ka šobrīd Izglītības dienestam būtu jāapkopo datus par to, kur iedzīvotāji varētu griezties un saņemt informāciju par dažādām tālākizglītības iespējām. Ar anketēšanu vajagot apzināt iedzīvotāju vēlmes, lai saprastu, kas tieši ir vajadzīgs, ko vajadzētu piedāvāt.

**Līga Kadiģe** komentē ka Izglītības dienestam jābūt par mūžizglītības informācijas turētāju.

**Iveta Timule** atgādina pieredzi ar senioru apmācību divās kārtās. Retoriski jautā, vai tas joprojām būtu aktuāli, spriež, ka nezina.

**Līga Kadiģe** atgādina, ka tas bija saistīts ar datoru apmācību laikos, kad norēķini pārgāja virtuālā vidē un senioriem šāda apmācība bija aktuāla.

**Sarmīte Antiņa** norāda, ka ar šo ir noslēgusies Rīcības plāna apspriešana.

**Ize Krēmere**, noslēdzot šo dienas kārtības punktu, norāda, ka uz nākamo reizi būtu nepieciešams precizēts un papildināts rīcības plāns pēc šīs dienas tā apspriešanas, jāidentificē aktualitātes. Norāda, ka aktualizētā versija tiks jau elektroniski izsūtīta pirms nākamās sanāksmes.

**Zane Zvejniece** prezentē informāciju par ES finansējuma iespējām izglītības jomā.  
(Prezentācija pievienota pielikumā)

Noslēdzot prezentāciju norāda, ka, ja ir kādi jautājumi par esošajām programmām, tad var vērsties Attīstības nodaļā pēc palīdzības.

**Iona Gehtmane–Hofmane** jautā, kuras no minētajām programmām jau ir realizētas izglītības iestādēs?

**Dažādi padomes locekļi** atbild, ka ir veiktas trīs programmas no minētajām.

**Iona Gehtmane–Hofmane** sniedz informāciju par starpvalstu sadarbības iespējām kontaktsemināros, kuras var atrast VIAA mājas lapā, kur var redzēt jauno semināru sarakstu un citas aktivitātes.

Ilze Krēmere dod vārdu **Arvīdam Mūrniekam**.

**Arvīds Mūrnieks** jūlijā tiek atvērta programma par pieejamību veselības veicināšanā slimību profilaksei. Svarīgākā lieta ir, ka tajā ir arī bērnu un jauniešu sadaļa. Tāpēc tiks gaidīti konkrēti priekšlikumi no izglītības iestādēm, kas jāsūta Arvīdam Mūrniekam. Programma (sešu gadu garumā) ir sadalīta divās daļās – no 2017.-2019.gadam un no 2020.-2022.gadam. Informē, ka programmas ietvaros visām Latvijas pašvaldībām tiks iedalīti 55 miljoni eiro. Norāda, ka tās projektu ietvaros 15% izmaksu jāsedz pašvaldībām, kā rezultātā 85% var piesaistīt no programmām. Par semināriem min, ka tādi tiek plānoti. Apsola pārsūtīt Ilzei Krēmerei uz e-pastu materiālus.

Informē, ka dokumentu apstiprināšana paredzēta 3.-4.jūlijā, un pieteikumi būs jāiesniedz mēneša laikā pēc tam.

**Ilze Krēmere** informē par ar izglītību saistītiem jautājumiem no Attīstības nodaļas.

Informē padomi par Mūzikas un mākslas skolas pētījumu attīstību un tā specifiskāciju. Stāsta, ka tajā tiks identificētas nepieciešamās programmas, lai skola būtu mūsdienīga un pieprasījumam atbilstoša, kas nozīmē, ka būs jāidentificē pasniedzamie priekšmeti, pētījuma ietvaros arī jānoskaidro, vai ir nepieciešamība paplašināties, vai nē, un cik tas varētu izmaksāt. Informē, ka tiks veikta pieprasījuma analīze, izpētot demogrāfijas tendences novadā un izstrādājot īstermiņa, vidēja termiņa un ilgtermiņa plānu. Norāda, ka pētījuma jautājumi jāsaista arī ar mūžizglītību, noskaidrojot pieaugušo vēlmes un vajadzības. Informē, ka šo jautājumu izpēte būs saistīta ar anketēšanu, kā arī ar jau notikušo vecāku anketēšanas rezultātiem. Informē, ka nākamais izpētes jautājums ir par skolas kapacitāti un vai tai jābūt kā vienotai skolai, vai jādala pa virzieniem atsevišķi. Tāpat esot jautājums par labākās vietas izvēli, kur jāparādās vismaz triju dažādu vietu salīdzinājumam, kurā svarīgs jautājums ir par skolēnu piekļuves iespējām. Tālāk informē, ka svarīgs pētījuma jautājums ir par mācību maksas noteikšanu pakalpojumiem, lai tā būtu gan samērīga, gan arī pietiekami motivējoša. Norāda, ka tiks vērtēts, vai esošā noteiktā samaksa ir adekvāta.

Jautājumu nevarēs šodien saskaņot, jo nav ieradusies skolas direktore. Sazināsies ar skolas direktori, lai turpinātu šī jautājuma izskatīšanu.

**Ilze Krēmere** informē par uzsākto Kultūrvides un tradīciju plāna izstrādi. Stāsta, ka lielā mērā tas skar interešu izglītību un plāna mērķis ir izstrādāt Mārupes pašvaldības prioritātes un darbības kultūras jomā. Informē, ka galvenās jomas plānā ir finansējuma jautājumi kultūrai un budžeta prognozes nākotnei, tāpat arī kultūras pakalpojumu



piedāvājums, pašvaldības un privātās iniciatīvas mijiedarbība, kultūras sektora pārvaldība. Norāda, ka kultūras attīstības ziņā Mārupe atrodas priekšpēdējā vietā starp novadiem. Tālāk informē par laika rāmjiem, norādot, ka esošās situācijas izpēte un analīze notiks līdz 30.jūnijam, bet visa plāna izstrāde līdz oktobra sākumam. Augusta beigās un septembrī tik organizēti divi semināri ar sabiedrības iesaisti.

**Ilze Krēmere** aicina diskutēt par citiem jautājumiem.

**Līga Kadiģe** informē, ka šobrīd notiek ēdināšanas pakalpojumu iepirkums. Pieteikušies 7 pretendenti, gaidām no ekspertiem rezultātu.

**Iveta Timule** jautā par speciālajām programmām. Skolās ar vien vairāk šādi bērni parādās. Varbūt, ka nākotnē tas būtu jārisina, jādomā par kopēja virzība, kā šo jautājumu attīstīt, jābūt vīzijai. Kas notiek tālāk pēc 6.klases? Šo vajadzētu aktualizēt.

**Galina Grizāne** informē, ka ir 5 speciālās programmas, līdz 6.klasei, kas ir licencētas.

**Sigita Sakoviča** piebilst, ka MK noteikumi paredz, ka nevar iekļaut vairāk par 4 bērniem klasē.

**Iveta Timule** norāda, ka ar agresīviem bērniem ir vēl grūtāk - ar lielu skaitu bērniem klasē nebūs pozitīvs rezultāts kopumā. Kādu shēmu veidosim? Min piemēru pieredzes apmaiņā redzēto Dobelē – ka speciālā cilvēku grupa pat apmācās, kas palīdz šiem bērniem. Varbūt var popularizēt caur mājas lapu un vēl papildus likt informāciju par programmām un citām svarīgām lietām. Nevar izlikties, ka šāda problēma nav.

**Līga Kadiģe** norāda, ka ar vecākiem individuāli katru jārunā, lai pārliecinātu par nepieciešamību pāriet uz speciālajām programmām.

**Iona Gehtmane–Hofmane** informē, ka LU ir nodibinājusi fondu, šogad ir 400 000 EUR, novirzījusi programmai - efektīva sadarbības programma. LU izsludina atklātu projekta konkursu (projekts var būt no 5 000 līdz 50 000), 50% sedz LU, 50% otra ieinteresējošās puse. LU fokusējās uz tām pašvaldībām, kuras skatās arī tālāk nākotnē, saistībā ar to, ko plāno ieviest valsts - VSIC, kompetentās mācīšanas pieeju. Jaunās mācīšanas iespējām, jaunais modelis skolās, arī pamatskolām (5-7 gadi tas strādās). Sagatavotais LU materiāls tiek izdalīts katram no pārstāvjiem. Informē, ka līdz 1.jūlijam jāiesniedz pieteikums, jāīsteno līdz 31.jūlijam. Materiālus padomes pārstāvjiem nosūtīs arī elektroniski.

**Ilze Krēmere** informē, ka nākamā tikšanās tiek plānota rudenī. Aicina padomes pārstāvjus pirms sanāksmes iesūtīt vēlamos skatāmos jautājumus un priekšlikumus Attīstības nodaļai.

### **PIENEMTIE LĒMUMI:**

1. Padomes pārstāvji ir tiesīgi ierosināt priekšlikumus, sūtīt Attīstības nodaļai dažādas aktualitātes, jautājumus, kurus nepieciešams risināt sadarbībā ar pašvaldību, vēlmi kaut ko iniciēt un uzsākt.

2. Līdz nākamajai konsultatīvās padomes sēdei precizēt un aktualizēt izglītības stratēģijas rīcības plānu un uzdevumus, iepriekš tos nosūtot padomes dalībniekiem (*Atbildīgā S.Antiņa*);
3. Izglītības iestāžu vadītājiem sniegt informāciju Domes veselības veicināšanas speciālistam par nepieciešamiem veselības veicināšanas pasākumiem izglītības iestādēs, lai izvērtētu par iespēju pretendēt programmā par pieejamību veselības veicināšanā slimību profilaksei (*Atbildīgie izglītības iestāžu vadītāji*);
4. Līdz nākamajai konsultatīvās padomes sēdei Izglītības dienestam apkopot datus/ veikt anketēšanu par iedzīvotāju informēšanas iespējām mūžizglītības jautājumos (*Atbildīgā S.Antiņa*).
5. Nosūtīt elektroniski materiālus visiem padomes dalībniekiem par LU nodibinātā fonda programmu – efektīva sadarbības programma (*Atbildīgā Ilona Gehmane–Hofmane*).

### **PIELIKUMĀ:**

1. Dalībnieku reģistrācijas saraksts;
2. Prezentācija – Mārupes novada izglītības konsultatīvā padome;
3. Prezentācija – Mārupes novada Izglītības dienests 2016;
4. Prezentācija – Eiropas Savienības struktūrfonda un cita ārējā finansējuma piesaistes iespējas izglītībai;
5. Rīcības plāns 2014. – 2019. gadam;
6. Materiāls - LU “Efektīvas sadarbības projektu īstenošana” kārtība;
7. Materiāls - Slimību Profilakse un Veselības veicināšana.

### **SANĀKSME BEIDZĀS:** plkst.18:00

Protokolēja: Attīstības nodaļas vadītāja palīgs

J.Kursiša